

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Приморский краевой институт развития образования»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

**Региональная методика выявления общеобразовательных организаций с
низкими результатами обучения и (или) функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях**

Введение

Современная школа сталкивается с целым рядом вызовов и трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями их работы, к которым можно отнести организационные особенности, ресурсное, материально-техническое, кадровое оснащение, состав контингента обучающихся, педагогико-методический потенциал коллектива. Сочетание данных факторов в отдельной школе может приводить к росту рисков учебной не успешности. Однако некоторые образовательные организации демонстрируют способность противостоять влиянию разнообразного сочетания негативных факторов.

Способность компенсировать негативные факторы определяет эффективность, с которой система образования в целом осуществляет профилактику рисков низких результатов. С другой стороны, способность образовательных организаций преодолевать негативные внешние факторы определяется степенью сформированности управлеченческих механизмов на всех уровнях управления образованием: региональном, муниципальном и школьном, так как очевидно, что с рядом принципиальных вызовов (ресурсными дефицитами, локальным социальным и экономическим контекстом) образовательная организация не может справиться в одиночку.

В настоящее время поддержка отстающих школ является стандартной практикой стран — лидеров международных образовательных рейтингов. Первостепенной задачей на пути решения указанных проблем является определение адресатов — образовательной организаций с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов. Для решения данной задачи целесообразно использовать данные о результативности и условиях обучения, собираемые в рамках мониторинговых процедур.

Определение ШНОР и ШНСУ. Подходы к идентификации

Цель: выявление общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и (или) функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее также – ШНОР, ШНСУ соответственно), для создания в каждом муниципальном образовании Приморского края инфраструктуры для оказания информационно-методической помощи и увеличение доли общеобразовательных организаций, реализующих школьные программы повышения качества образования на основе лучших практик.

Основные задачи:

- проведение регулярных мониторинговых исследований, направленных на выявление ШНОР и ШНСУ, в том числе с учетом анализа оценки качества учебных достижений, анализа школьного контекста и характеристик контингента: социально-экономического и культурного статуса семей обучающихся, кадровых и образовательных ресурсов общеобразовательных организаций (школ), категорий детей с проблемами обучения и поведения.

Инструментарий анализа: IBM SPSS Statistics, MS Excel.

ШНОР – это школы, обучающиеся которых, показывают низкие результаты обучения за исследуемый трехлетний период. Такие результаты могут привести к дезадаптации обучающихся и препятствовать продолжению их образовательной траектории.

ШНСУ – это школы, которые функционируют на территории с неблагоприятным социально-экономическим контекстом, а также работают с детьми, испытывающими трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, учебными и поведенческими проблемами и их семьями.

Идентификация 100% общеобразовательных организаций проводится ежегодно в соответствии с методикой, представленной в **приложении 1**. Анализ образовательных результатов и социальных характеристик обучающихся школ Приморского края состоит из двух частей.

1 этап. Проанализирован уровень образовательных результатов обучающихся школ края. Сформированы перечни ШНОР, школ "группы риска", школ со стабильно высокими образовательными результатами. Анализ проводился по данным за 3 предшествующих года отдельно по группам школ: среднего, основного общего образования. За каждый год выделяется 25 % школ с низкими и 25 % школ с высокими значениями индексов образовательных результатов в соответствующей группе. Те школы, которые вошли в 25 % с низкими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года, попадают в список ШНОР. Школы, которые вошли в 25 % с низкими значениями индексов образовательных результатов за последние 2 года, попадают в список школ "группы риска". Те школы, которые вошли в 25 % с высокими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года, попадают в список школ со стабильно высокими образовательными результатами.

2 этап. Проанализированы социальные условия, в которых функционируют школы края. Сформированы перечни школ, функционирующих в неблагоприятных, нейтральных и благоприятных социальных условиях. Анализ проводится по данным за 3 предшествующих года по всем общеобразовательным организациям Приморского края, отдельно по группам школ: среднего, основного общего образования. За каждый год рассчитываются индексы социальных условий, и выбирается 25 % школ с худшим значением частного индекса. Те школы, которые за 2 последних года 11 или за все 3 года вошли в эти 25 %, попали в список ШНСУ. Аналогично формируется список школ, функционирующих в благоприятных социальных условиях. На основании проведенного анализа формируется перечень ШНОР и ШНСУ.

Методика проведения идентификации общеобразовательных организаций

1. Методика проведения анализа образовательных результатов обучающихся школ Приморского края

Для выявления школ с низкими результатами обучения в Приморском крае проводится анализ образовательных результатов 100 % школ.

Цель анализа – выявить школы с низкими результатами обучения за последние три года среди всех школ Приморского края.

Школы с низкими результатами обучения – это школы, обучающиеся которых показывают низкие результаты обучения за исследуемый трехлетний период.

Такие результаты могут привести к дезадаптации учащихся и препятствовать продолжению их образовательной траектории. Задачи анализа образовательных результатов:

- собрать информационную базу для проведения анализа;
- проанализировать имеющуюся информацию за последние три года и выявить школы с низкими результатами обучения.

Инструментарий анализа: IBM SPSS Statistics, MS Excel.

Расчеты проводятся:

- отдельно за каждый год;
- отдельно по группам школ: средним, основным, вечерним и открытым (сменным) общеобразовательным организациям.

Система показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели для выявления школ с низкими результатами обучения

№№ п/п	Показатели	Значение показателя
1	Доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ)	Характеризует процент обучающихся, не получивших аттестат, в совокупности всех участников ЕГЭ. Свидетельствует о том, что обучающиеся не освоили минимальную программу среднего образования, не получили базовых знаний, необходимых для завершения программы среднего общего образования
2	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), не преодолевших минимальный порог	Отражает долю участников ЕГЭ, не преодолевших минимальных порог по обязательному предмету. Такие обучающиеся в основном низко мотивированы, не заинтересованы в получении основ знаний и навыков, которые дает школа
3	Доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом 80 баллов и выше)	Характеризует процент участников ЕГЭ, сдавших обязательный предмет на высоком уровне. Такие обучающиеся высоко мотивированы, показали знания не только основ предметов, но и углубленные знания и эрудированность
4	Доля выпускников, не получивших аттестат	Характеризует процент обучающихся, не получивших аттестат, в совокупности всех участников ОГЭ.

	(ОГЭ)	Свидетельствует о том, что обучающиеся не освоили минимальную программу основного образования, не получили базовых знаний, необходимых для завершения программы основного общего образования
5	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)	Показатель отражает какой процент участников ОГЭ получили оценку «2» по одному из обязательных предметов. Обучающиеся не показывают высоких результатов, базовых знаний и умений, не освоили программу основного общего образования
6	Доля участников ОГЭ, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)	Отражает процент участников ОГЭ, получивших оценку «5» по одному из обязательных предметов. Обучающиеся не только в полной мере освоили программу основного общего образования, но и показали высокую степень освоения общеобразовательного предмета, получили углубленные навыки и знания
7	Доля участников ВПР, получивших оценку «2» по русскому языку (математике)	Показывает процент участников ВПР, получивших оценку «2» по предмету. Обучающиеся плохо подготовлены и на момент проведения ВПР не в полной мере смогли освоить программу по русскому языку (математике)
8	Доля участников ВПР, получивших оценку «5» по русскому языку (математике)	Характеризует процент участников ВПР, получивших оценку «5» по предмету, может свидетельствовать о высокой мотивации обучающихся к получению не только основ знаний, но еще и дополнительных знаний, навыков и умений
9	Расхождение между средним баллом ЕГЭ школы и средним баллом по региону по русскому языку (математике)	Показывает на сколько ниже/ выше средний балл ЕГЭ по предмету в целом у выпускников школы в сравнении со средним по Приморскому краю
10	Расхождение между средним баллом ОГЭ школы и средним баллом по региону по русскому языку (математике)	Показывает на сколько ниже/ выше средний балл ОГЭ по предмету в целом у выпускников школы в сравнении со средним по Приморскому краю
11	Расхождение между средним баллом ВПР школы и средним баллом по региону по русскому языку (математике)	Показывает на сколько ниже/ выше средний балл ВПР по предмету в целом у выпускников школы в сравнении со средним по Приморскому краю

Метод сбора информации – отчетный.

Сбор данных проводится ГАУ ДПО "Приморский институт развития образования", на основании данных предоставленных региональным центром обработки информации (далее – РЦОИ). Разноименные показатели приводятся

к единой шкале измерения. Каждый показатель приводится к сопоставимому виду одним из двух способов:

– с учетом его минимального и максимального значений (с помощью этого способа были приведены к сопоставимому виду первые 8 показателей, характеризующих качество образовательных результатов);

– с учетом требований, прописанных в приложении 1 концепции заявки к Объявлению о проведении отбора (остальные показатели).

Первый способ предполагает расчет показателей через формулы нормирования: 1) если показатель оказывает прямое воздействие на частный индекс качества образовательных результатов, то формула принимает вид:

$$\text{хнорм} = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \quad (1)$$

Рост значений таких показателей приводит к увеличению индекса образовательных результатов (высокое значение индекса говорит о высоких образовательных результатах). Прямое воздействие оказывают показатели 3, 6, 8.

2) если показатель оказывает обратное воздействие, то используется формула:

$$\text{хнорм} = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \quad (2)$$

При увеличении таких показателей частный индекс качества образовательных результатов снижается, и, наоборот, при уменьшении показателей частный индекс растет. Обратное воздействие на частный индекс оказывают показатели 1, 2, 4, 5, 7.

Остальные показатели приводились к шкале от «0» до «1» согласно второму способу. Значение «0» присваивалось, если показатель не отвечал требованиям, прописанным в приложении 1 концепции заявки к Объявлению о проведении отбора, а «1» – если показатель отвечал таким требованиям.

Показатели, рассчитанные на основе второго способа:

1) показателю «Расхождение между средним баллом ЕГЭ по русскому языку школы и средним баллом по Приморскому краю (профильной математике)» присваивается «1» в случае, если средний балл школы меньше среднего балла по Приморскому краю по модулю более чем на 20 баллов;

2) показателю «Расхождение между средним баллом ЕГЭ по базовой математике школы и средним баллом по Приморскому краю» присваивается «1» в случае, если средний балл школы меньше среднего балла по Приморскому краю по модулю более чем на 4 балла;

3) показателю «Расхождение между средним баллом ОГЭ по Приморскому краю и средним баллом школы по русскому языку (математике)» присваивается «1» в случае, если средний балл школы меньше среднего балла по Приморскому краю по модулю более чем на 1 балл;

4) показателю «Расхождение между средним баллом ВПР по Приморскому краю и средним баллом школы по русскому языку (математике)»

присваивается «1» в случае, если средний балл школы меньше среднего балла по Приморскому краю по модулю более чем на 1 балл.

После приведения показателей к сопоставимому виду рассчитывается индекс образовательных результатов с использованием многомерной средней.

Далее все школы ранжируются по значению индекса образовательных результатов и отбираются:

– школы с устойчиво низкими образовательными результатами – 25 % школ с самыми низкими значениями индекса;

– школы со стабильно высокими образовательными результатами – 25 % школ с самыми высокими значениями индекса.

Оставшиеся 50 % школ относятся к группе со средним значением индекса образовательных результатов. За каждый год отдельно вся совокупность средних школ делится на три группы: школы с высокими, средними и низкими образовательными результатами. Аналогично – по совокупности основных/вечерних школ.

Далее проводится сопоставление присвоенных групп школ: те школы, которые вошли в 25 % школ с самыми низкими значениями индексов образовательных результатов за все три года, попадают в список школ с низкими результатами обучения.

В список школ «группы риска» попадают школы с самыми низкими значениями индексов образовательных результатов за последние 2 года, включенные в исследование. В список школ со стабильно высокими образовательными результатами попадают школы, которые вошли в 25 % школ с самыми высокими значениями индексов образовательных результатов за все 3 года.

2. Методика проведения анализа социальных характеристик обучающихся и их семей

Целью анализа социальных характеристик обучающихся и их семей является определение внешних факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся. Проведен статистический анализ данных, характеризующих самих обучающихся и особенности их семей из школ Приморского края.

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, – это школы, которые функционируют на территории с неблагоприятным социально-экономическим контекстом, а также работают с детьми, испытывающими трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, учебными и поведенческими проблемами и их семьями.

Задачи анализа:

- собрать информационную базу для анализа;
- проанализировать имеющуюся информацию за последние 3 года и выявить школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях;
- сопоставить перечень школ с низкими результатами обучения с перечнем школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Метод сбора информации – отчетный. Данные предоставляются органами местного самоуправления по запросу министерства.

Система показателей состоит из двух критериев:

– характеристика самих обучающихся школы,
– характеристика особенностей семей, в которых воспитываются обучающиеся школы. Подробно перечень используемых показателей и их интерпретация представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели социальных характеристик обучающихся и их семей

№ п/п	Показатели	Интерпретация показателя
Критерий 1 – Характеристики обучающихся		
1	Доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.)	Характеризует процент обучающихся с девиантным поведением в совокупности всех обучающихся в школе. Такие дети могут быть подвержены влиянию со стороны, их плохое поведение может говорить о недостатке внимания и желании «показать всем себя»
2	Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	Такие обучающиеся характеризуются слабой мотивированностью к учебе и школьной жизни
3	Доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН	Показывает контингент обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН. Обучающиеся характеризуются девиантным поведением,
4	Доля обучающихся, для которых русских языка не является родным (дети из семей мигрантов)	Обучающиеся не могут в полной мере освоить школьную программу, так как обучаются на неродном языке. Существуют языковые барьеры, которые детям сложно преодолеть
5	Доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды)	Обучающиеся не могут в полной мере освоить школьную программу из-за проблем со здоровьем, детям сложно изучать программу в полном объеме
Критерий 2 – Особенности семей обучающихся		
6	Доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются	Такая совокупность обучающихся находится в сложных социальных условиях, что может сказаться на их

	безработными	результатах обучения
7	Доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования	Обучающиеся мало мотивированы продолжать обучение в высших учебных заведениях (не видя пример со стороны старшего поколения), что может оказаться на их мотивации продолжать обучение на старшей ступени
8	Доля обучающихся из неполных семей	Обучающиеся, воспитывающиеся в неполных семьях, могут быть предоставлены сами себе. Мотивация к получению школьных знаний у детей может быть снижена
9	Доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни	Отражает долю семей обучающихся, которые ведут асоциальный образ жизни. Такие дети находятся в неблагополучных условиях, что может сказываться на их поведении и успеваемости в школе
10	Доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом, обеспеченных обедом за счет государственного бюджета	Данный показатель характеризует совокупность обучающихся, Показатель является косвенным, может говорить о том, что обучающийся воспитывается в многодетной или малообеспеченной семье, относится к льготной категории, поэтому нуждается в особом внимании и поддержке
11	Доля обучающихся, находящихся под опекой / попечительством	Показывает процент обучающихся, воспитывающихся в неродной семье. Дети могут быть предоставлены сами себе, не поддаваться контролю со стороны взрослых, что может привести к асоциальному образу жизни, к слабой мотивации к обучению

Далее каждый показатель приводится к сопоставимому виду в соответствии со стандартным статистическим методом, учитывающим его минимальное и максимальное значение. Формула имеет следующий вид:

$$x_{\text{норм}} = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (3)$$

Показатели, характеризующие обучающихся и особенности их семей, оказывают прямое влияние на частный индекс. Так как все используемые

показатели несут негативный окрас, то их прямое влияние на значение частного индекса интерпретируется следующим образом: чем выше значение показателя, тем выше значение частного индекса, следовательно, тем хуже социальные условия, в которых функционирует школа. После приведения показателей к сопоставимому виду рассчитывается индекс социальных условий с использованием многомерной средней. Чтобы распределить школы по социальным условиям, в которых они функционируют, все школы ранжируются по значению индекса социальных условий по убыванию: – 25 % школ с самыми высокими значениями индекса – школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях; – 25 % школ с самыми низкими значениями индекса – школы, функционирующие в благоприятных социальных условиях. Оставшиеся 50 % школ относятся к группе школ, функционирующих в нейтральных социальных условиях. За каждый год отдельно вся совокупность школ средних/ основных/ вечерних распределяется на три группы: школы, функционирующие в неблагоприятных, нейтральных и благоприятных социальных условиях. Далее проводится сопоставление присвоенных групп школ: те школы, которые вошли в 25 % школ с самыми высокими значениями индексов социальных условий за 2 или 3 года, попадают в список школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В список школ, функционирующих в благоприятных социальных условиях, попадают школы, которые вошли в 25 % школ с самыми низкими значениями индексов социальных условий за 2 или 3 года. Остальные школы попадают в список школ, функционирующих в нейтральных социальных условиях.