

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

Т.В. Мельникова



**Аналитическая справка  
по итогам оценки предметных и методических компетенций  
учителей географии общеобразовательных организаций**

**Выполнила:**

Т.Г. Родионова,  
зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,  
гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

**Согласовано:**

Е.Г. Казак,  
директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

В июне и в сентябре 2021 г. прошли оценку предметных и методических компетенций 50 учителей географии из 27 муниципалитетов Приморского края. Учителя выполняли контрольно – измерительные материалы, которые состояли из 15 заданий.

Максимальный балл, который можно было получить учителю, участвующему в оценке компетенций, 45 ( за предметную часть: 16 , а за методическую 29).

### **Анализ выполненных заданий.**

Задания 1–8 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

- Задание 1 требует установить соответствие между элементами двух множеств; Полный правильный ответ на задание 1 оценивался в 1 балл. Успешно справились 72,2% учителей географии.

- В задании 2 требовалось выстроить правильный порядок заданных элементов; Это задание представляло собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов. Полный правильный ответ на задание 2 оценивался в 1 балл. Успешно справились 47,3% учителей географии.

- В задании 3 требовалось выбрать из предложенного списка заданные элементы; все три задания предполагают запись краткого ответа в виде последовательности цифр или букв в специально отведенное поле. Это задание требовало составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса. Полный правильный ответ на задание 3 оценивался в 1 балл. Успешно справились 30% учителей географии.

- Задание 4 основано на карте-схеме часовых зон Российской Федерации и предполагает проведение вычислений. Полный правильный ответ на задание 4 оценивался в 2 балла. Успешно справились 63% учителей географии.

- Задание 5 предполагало определение географической величины и запись рассуждений. Полный правильный ответ на задание 5 оценивался в 3 балла. Успешно справились 36,4 % учителя географии.

- В задании 6 требовалось построение профиля местности. Полный правильный ответ на задание 6 оценивался в 2 балл. Успешно справились 63% учителей географии.

- В основе задания 7 изображения изменений возрастной структуры населения, которые необходимо было вербализовать и объяснить. Полный правильный ответ на задание 7 оценивался в 3 балла. Успешно справились 64% учителей географии.

- Задание 8 – задача на основе статистических данных, на основе которых необходимо было сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений. Полный правильный ответ на задание 8 оценивался в 3 балла. Успешно справились 51% учителей географии.

Задания 9–11 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.

- Задание 9 требовало заполнения фрагмента технологической карты урока. Полный правильный ответ на задание 9 оценивался в 6 баллов. Успешно справились 48% учителей географии.

- Задание 10 требовало планирования урока для обучающихся с различными уровнями подготовки (ответы также заносили в таблицу). Полный правильный ответ на задание 10 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 50% учителей географии.

- В задании 11 предлагалось спланировать проведение практической работы: сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы. Полный правильный ответ на задание 11 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 45,4% учителей географии.

Задание 12 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся. Полный правильный ответ на задание 12 оценивался в 2 балла. Успешно справились 47,2% учителей географии.

Задания 13 и 14 требовалось оценить, в том числе на основе стандартизованных критериев, предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ими ошибки.

- Полный правильный ответ на задание 13 оценивался в 4 балла. Успешно справились 29% учителей географии.

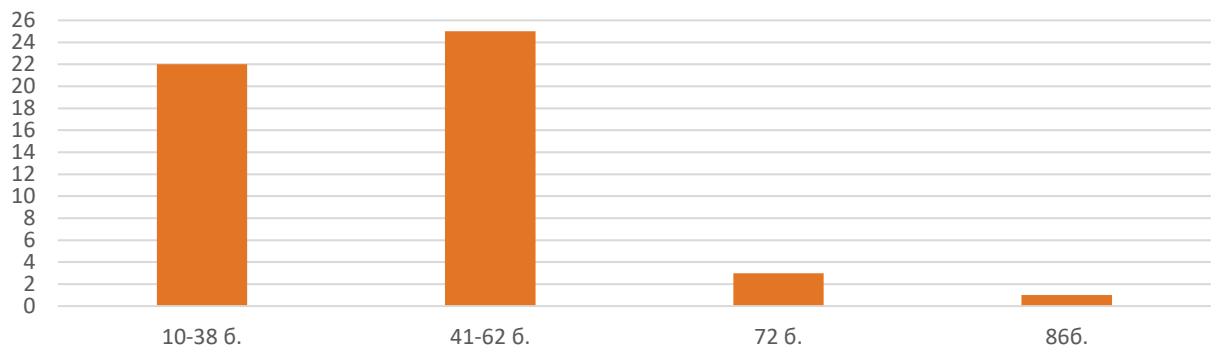
- Полный правильный ответ на задание 14 оценивался в 2 балла. Успешно справились 30% учителей географии.

В основе задания 15 результаты ВПР одного класса. Требовалось проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделировало ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Полный правильный ответ на задание 15 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 52% учителей географии.



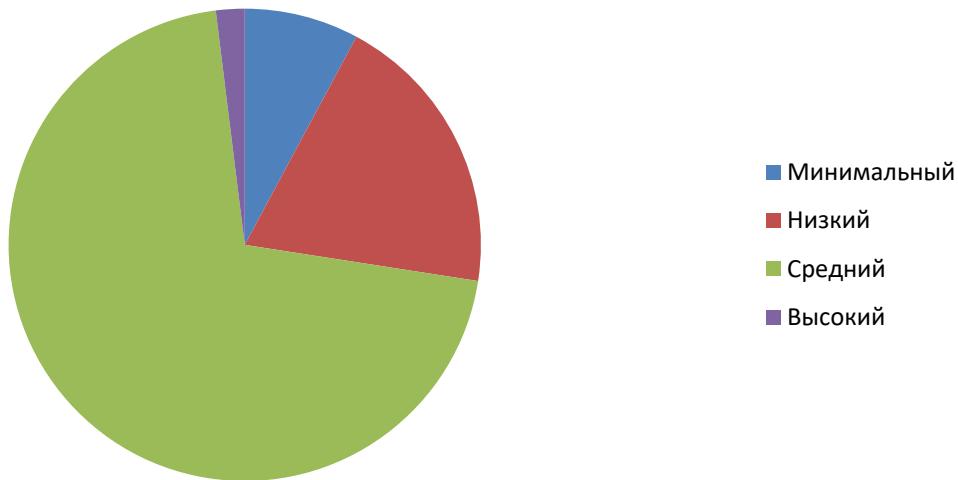
### **Количество учителей географии в соответствии с набранными баллами в методических компетенциях**



Баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Таким образом, были выделены 4 уровня выполнения:

1. Минимальный: не преодолен порог 30% и в методической, и в предметной частях;
2. Низкий: не преодолен порог 30% в одной из частей;
3. Средний: и в методической, и в предметной частях преодолен порог 30%, но общий процент выполнения меньше 80%;
4. Высокий: в обеих частях преодолен порог 30%, общий процент выполнения составляет от 80% и выше.

### **Уровень выполнения заданий учителями географии Приморского края**



Минимальный уровень выполнения заданий показали четыре учителя географии. В этом случае, по рекомендации Академии минпросвещения, требуется принятие управленических решений.

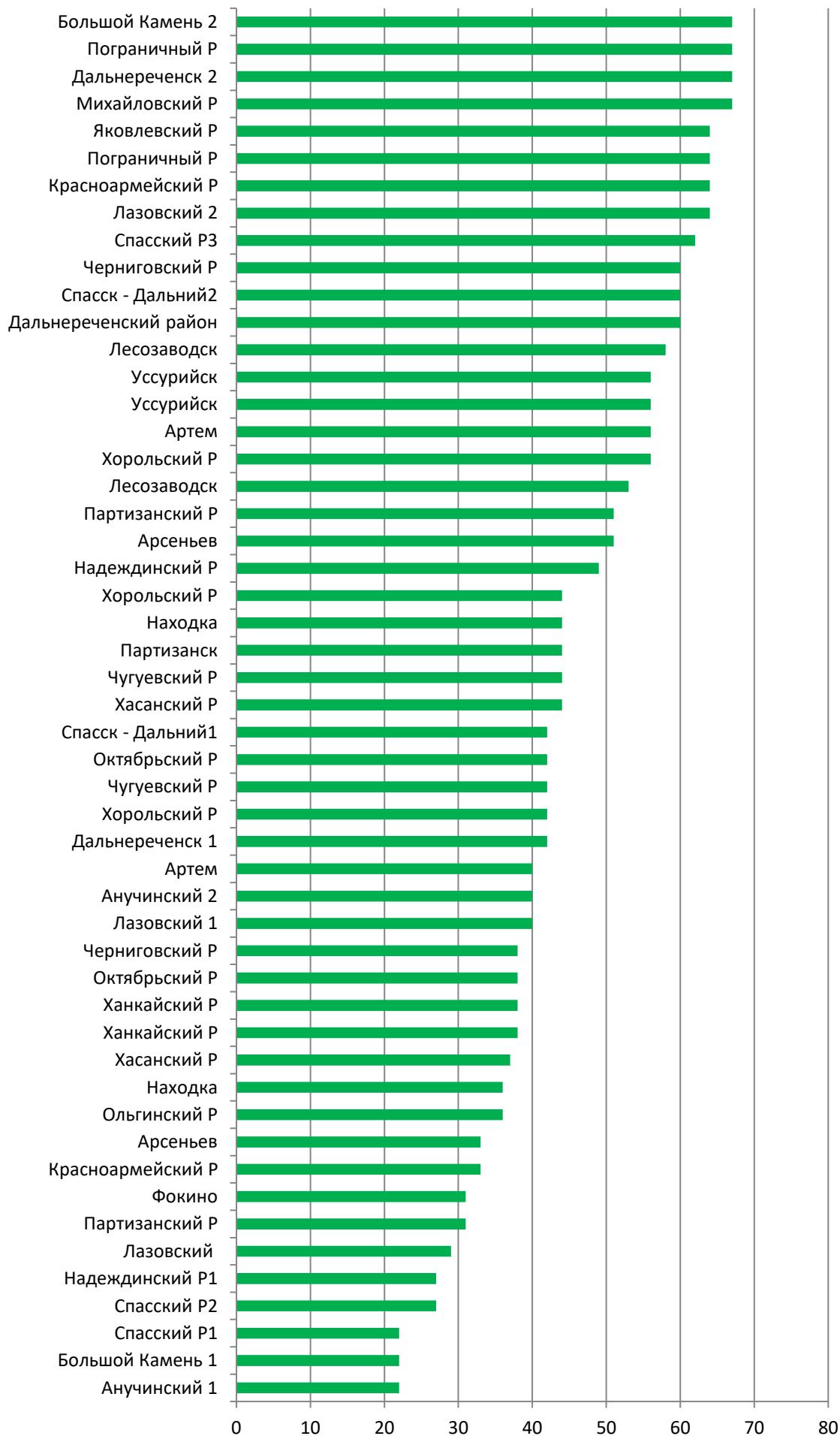
10 учителей географии набрали разное количество суммарных баллов, но итоговый результат - низкий уровень. Такая оценка уровня определяется потому, что итог высчитывается при выполнении ДВУХ условий – 1-е условие: нужен определенный % выполнения всей работы; (это суммарный процент); 2-ое условие: нужен определенный

% выполнения каждой из частей. В данной ситуации - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации.

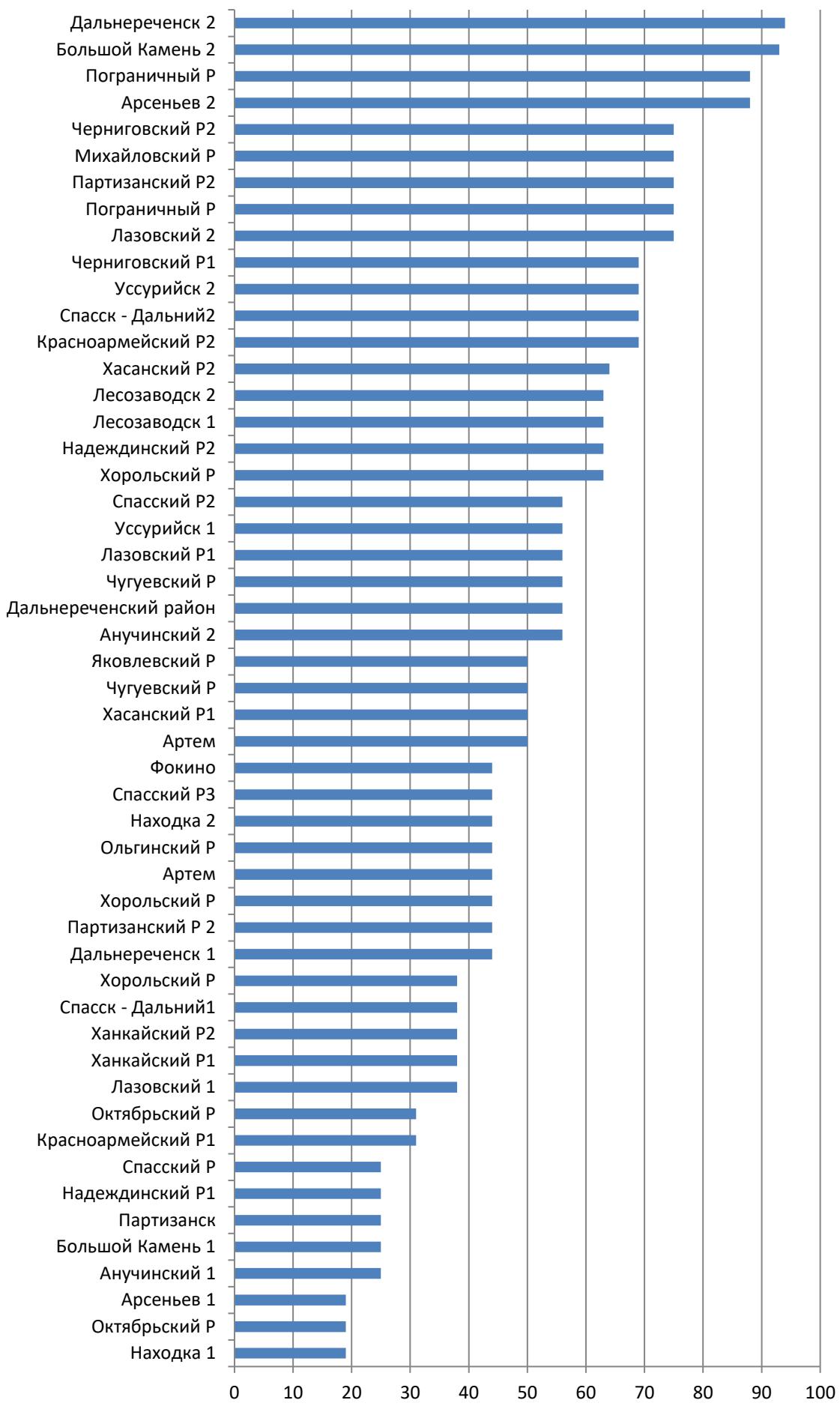
Преобладающее количество учителей географии, 36 участников, набрали количество баллов, соответствующее требованиям среднего уровня. По таким результатам оценивания требуется включение этой группы учителей географии в систему профессионального развития;

1 учитель набрал 38 баллов, что соответствует по шкале оценивания высокому уровню выполнения заданий и рекомендуется данного учителя географии привлекать в работу в качестве эксперта, преподавателя на курсах повышения квалификации.

## География. % выполнения



## География. Предметные компетенции



## География. Методические компетенции

