

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей литературы общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,
зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,
гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,
директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических
работников

В июне и в сентябре 2021 г. прошли оценку предметных и методических компетенций 90 учителей литературы из 27 муниципалитетов Приморского края. Учителя выполняли контрольно – измерительные материалы, которые состояли из 9 заданий. Максимальный балл, который можно было получить учителю, участвующему в оценке компетенций, 40 (за предметную часть: 11 , а за методическую 29).

Анализ выполненных заданий.

Задания 1–3 предполагали проверку предметных знаний участников диагностической работы. В задании 1 требовалось провести атрибуцию предложенных фрагментов литературных произведений, определить и записать в соответствующие строки таблицы ФИО автора, название и жанр произведения, литературное направление, принципы которого отражены в каждом произведении. Полный правильный ответ на задание 1 оценивался в 8 баллов. Успешно справились 51,7% учителя литературы.

- В задании 2 предполагалось провести анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные четыре вопроса (требования). Полный правильный ответ на задание 2 оценивался в 3 балла. Успешно справились 80,1 % учителей литературы.
- В задании 3 требование развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности. Полный правильный ответ на задание 3 оценивался в 3 балла. Успешно справились 81,8% учителей литературы.

Задания 4 и 5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.

- Задание 4 предполагает формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения; ответы записываются в таблицу. Полный правильный ответ на задание 4 оценивался в 8 баллов. Успешно справились 66,5% учителей литературы.
- В задании 5 предлагается наметить дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки, и развернуто обосновать свой выбор. Полный правильный ответ на задание 5 оценивался в 4 балла. Успешно справились 46,6% учителя литературы.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

- За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета. Полный правильный ответ на задание 6 оценивался в 3 балла. Успешно справились 74,7% учителя литературы.

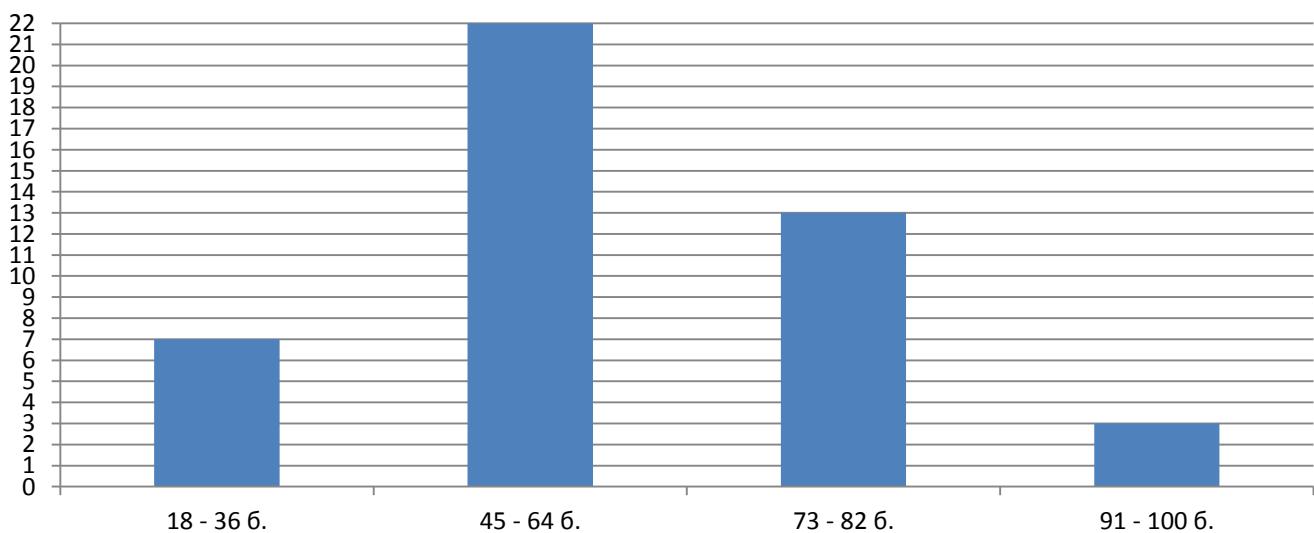
Задания 7 и 8 требовали оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев.

- Полный правильный ответ на задание 7 оценивался в 4 балла. С заданием 7 успешно справились 29,8% учителя литературы.
- Полный правильный ответ на задание 8 оценивался в 2 баллами. С заданием 8 успешно справились 42,4% учителя литературы.

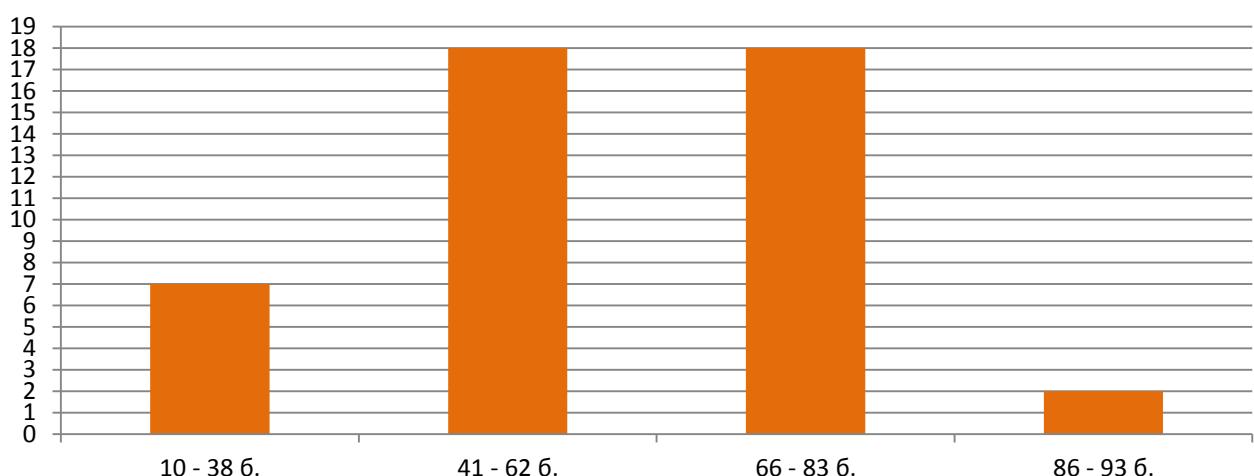
В основе задания 9 результаты диагностической работы одного класса.

- Требовалось проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов диагностической работы и организации совместной деятельности по повышению качества обучения. Полный правильный ответ на задание 9 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 58,1% учителя литературы.

Количество учителей литературы в соответствии с набранными баллами в предметных компетенциях

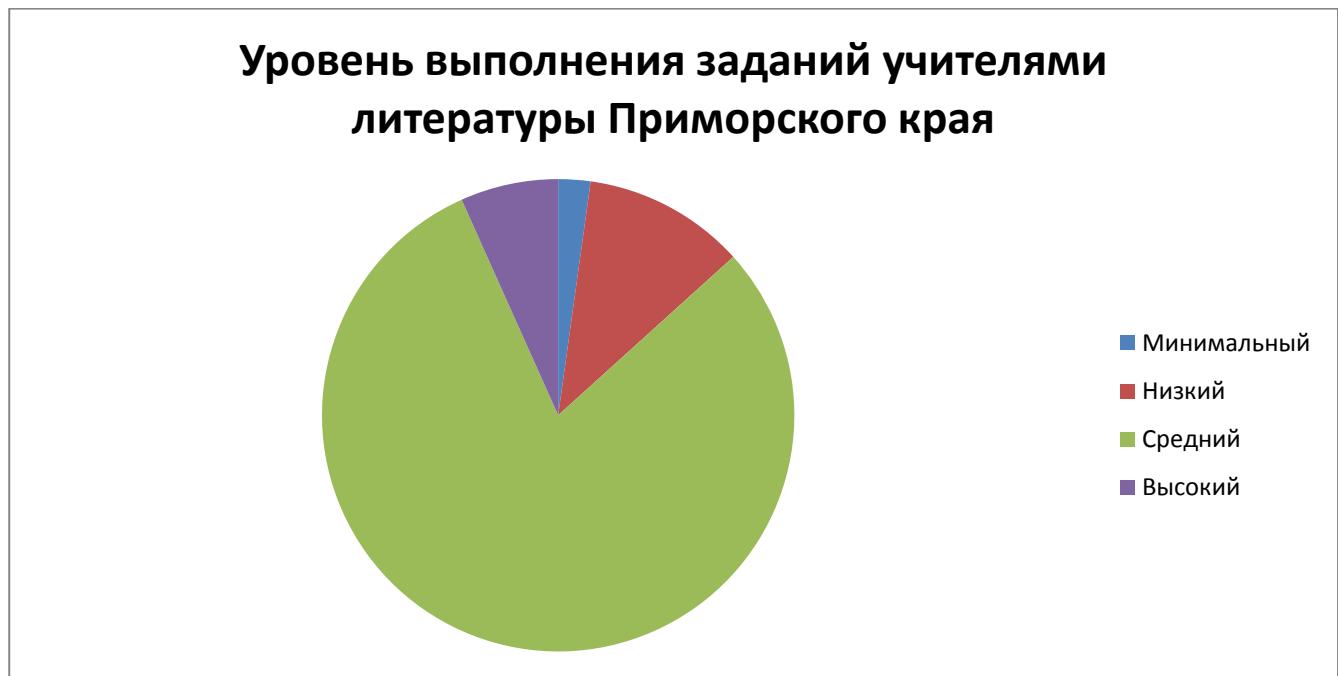


Количество учителей литературы в соответствии с набранными баллами в методических компетенциях



Баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Таким образом, были выделены 4 уровня выполнения:

1. Минимальный: не преодолен порог 30% и в методической, и в предметной частях;
2. Низкий: не преодолен порог 30% в одной из частей;
3. Средний: и в методической, и в предметной частях преодолен порог 30%, но общий процент выполнения меньше 80%;
4. Высокий: в обеих частях преодолен порог 30%, общий процент выполнения составляет от 80% и выше.



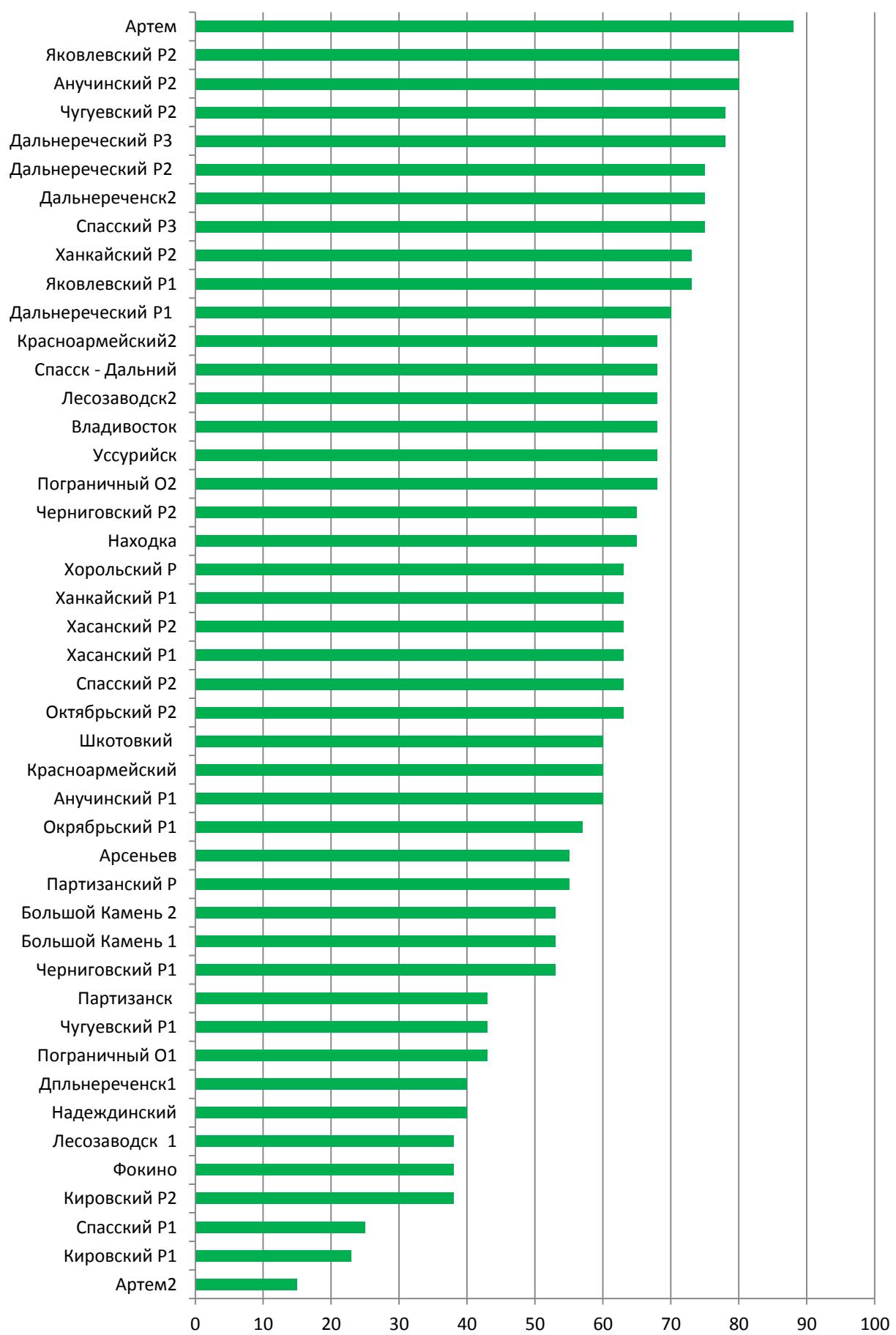
Минимальный уровень выполнения заданий показал лишь один учитель литературы. В этом случае, по рекомендации Академии минпросвещения, требуется принятие управлеченческих решений.

Пять учителей литературы набрали разное количество суммарных баллов (9,10, 15, 16,17), но итоговый результат - низкий уровень. Такая оценка уровня определяется потому, что итог высчитывается при выполнении ДВУХ условий – 1-е условие: нужен определенный % выполнения всей работы; (это суммарный процент); 2-ое условие: нужен определенный % выполнения каждой из частей. В данной ситуации - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации.

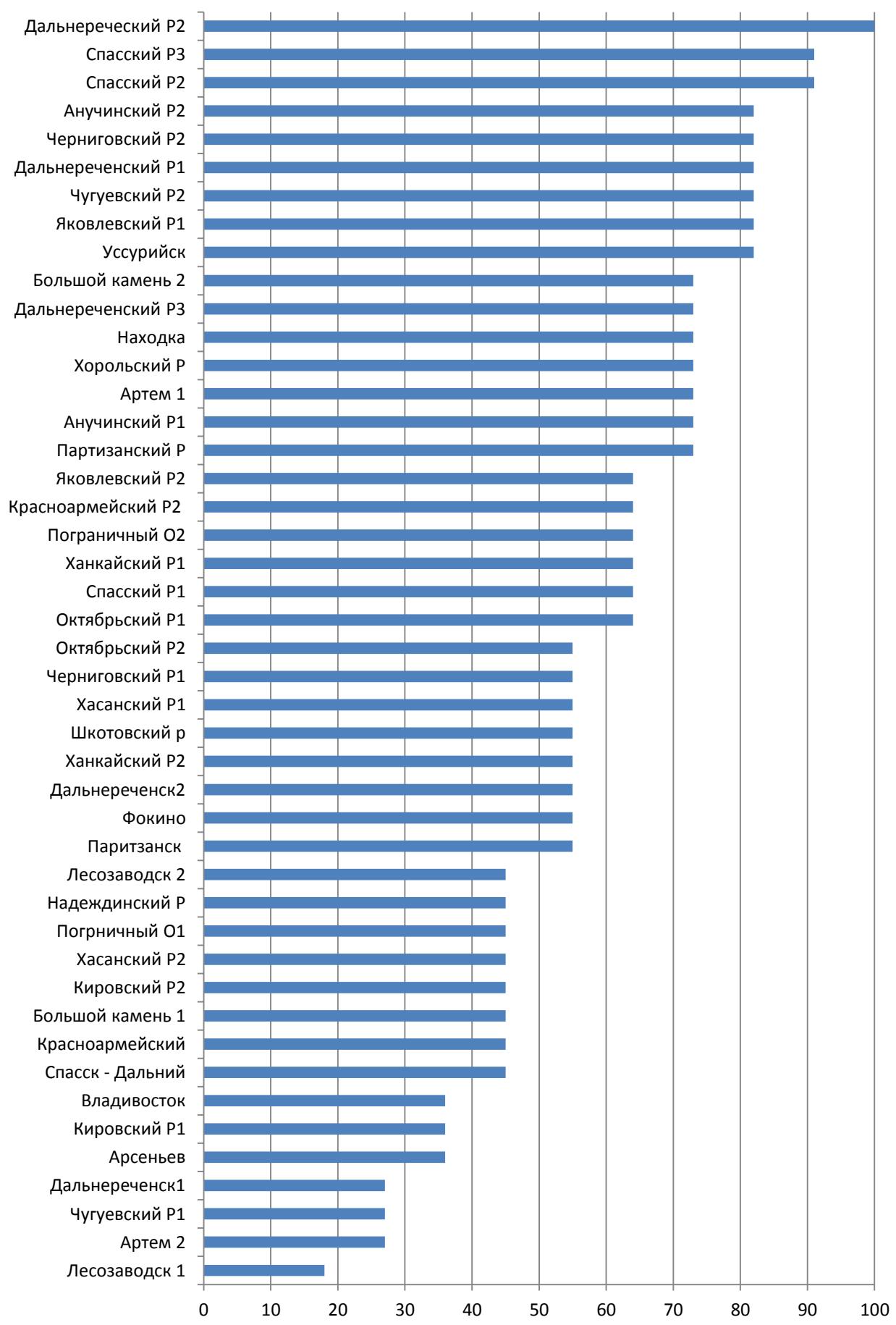
Преобладающее количество учителей литературы, 36 участников, набрали количество баллов, соответствующее требованиям среднего уровня. По таким результатам оценивания требуется включение этой группы учителей литературы в систему профессионального развития;

2 учителя литературы набрали по 32 балла, 1 учитель набрал 35 баллов, что соответствует по шкале оценивания высокому уровню выполнения заданий и рекомендуется данных учителей литературы привлекать в работу в качестве эксперта, преподавателя на курсах повышения квалификации.

% выполнения



Предметные



Методические

