

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

Т.В. Мельников

«5» 05.2022 года



Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей литературы общеобразовательных организаций

Выполнила:

Т.Г. Родионова,
зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,
гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,
директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических
работников

В июне и в сентябре 2021 г. прошли оценку предметных и методических компетенций 90 учителей литературы из 27 муниципалитетов Приморского края. Учителя выполняли контрольно – измерительные материалы, которые состояли из 9 заданий. Максимальный балл, который можно было получить учителю, участвующему в оценке компетенций, 40 (за предметную часть: 11 , а за методическую 29).

Анализ выполненных заданий.

Задания 1–3 предполагали проверку предметных знаний участников диагностической работы. В задании 1 требовалось провести атрибуцию предложенных фрагментов литературных произведений, определить и записать в соответствующие строки таблицы ФИО автора, название и жанр произведения, литературное направление, принципы которого отражены в каждом произведении. Полный правильный ответ на задание 1 оценивался в 8 баллов. Успешно справились 51,7% учителя литературы.

- В задании 2 предполагалось провести анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные четыре вопроса (требования). Полный правильный ответ на задание 2 оценивался в 3 балла. Успешно справились 80,1 % учителей литературы.
- В задании 3 требование развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности. Полный правильный ответ на задание 3 оценивался в 3 балла. Успешно справились 81,8% учителей литературы.

Задания 4 и 5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.

- Задание 4 предполагает формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения; ответы записываются в таблицу. Полный правильный ответ на задание 4 оценивался в 8 баллов. Успешно справились 66,5% учителей литературы.
- В задании 5 предлагается наметить дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки, и развернуто обосновать свой выбор. Полный правильный ответ на задание 5 оценивался в 4 балла. Успешно справились 46,6% учителя литературы.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

- За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета. Полный правильный ответ на задание 6 оценивался в 3 балла. Успешно справились 74,7% учителя литературы.

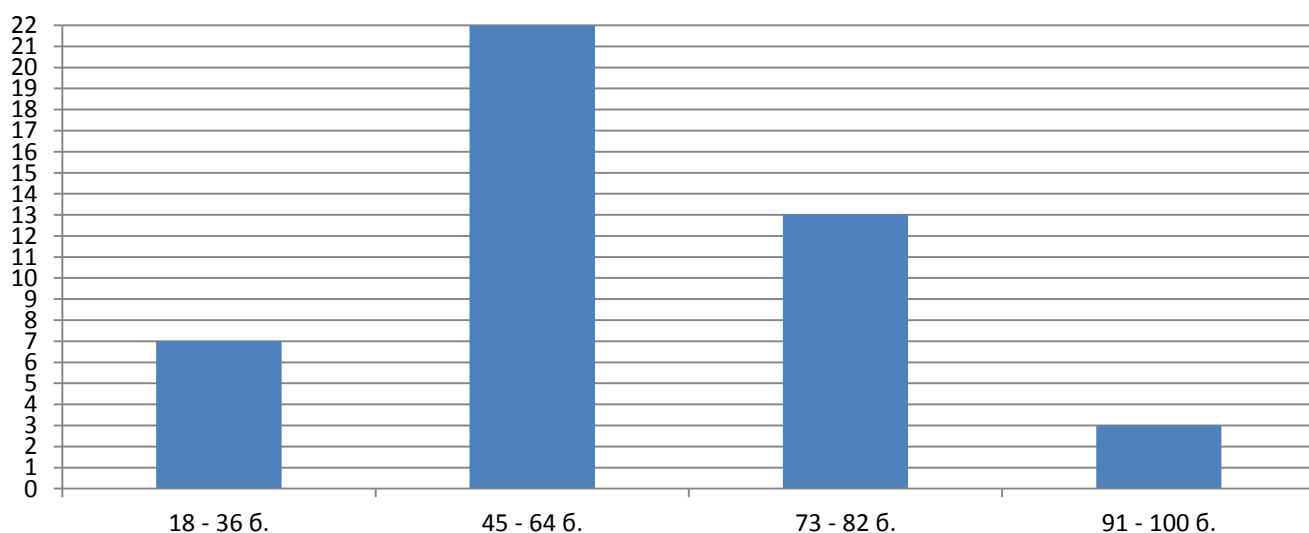
Задания 7 и 8 требовали оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев.

- Полный правильный ответ на задание 7 оценивался в 4 балла. С заданием 7 успешно справились 29,8% учителя литературы.
- Полный правильный ответ на задание 8 оценивался в 2 баллами. С заданием 8 успешно справились 42,4% учителя литературы.

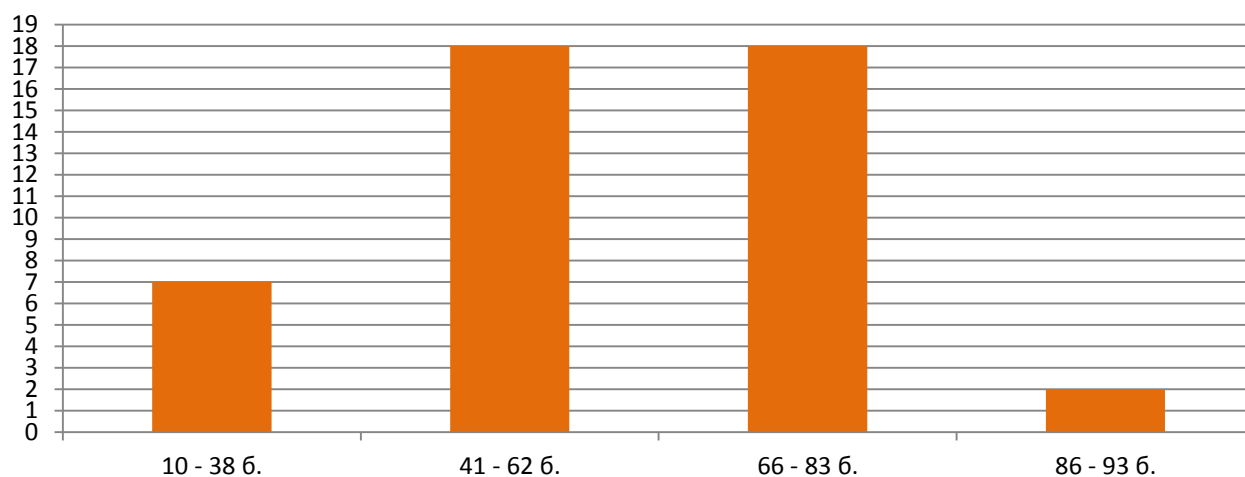
В основе задания 9 результаты диагностической работы одного класса.

- Требовалось проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов диагностической работы и организации совместной деятельности по повышению качества обучения. Полный правильный ответ на задание 9 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 58,1% учителей литературы.

Количество учителей литературы в соответствии с набранными баллами в предметных компетенциях



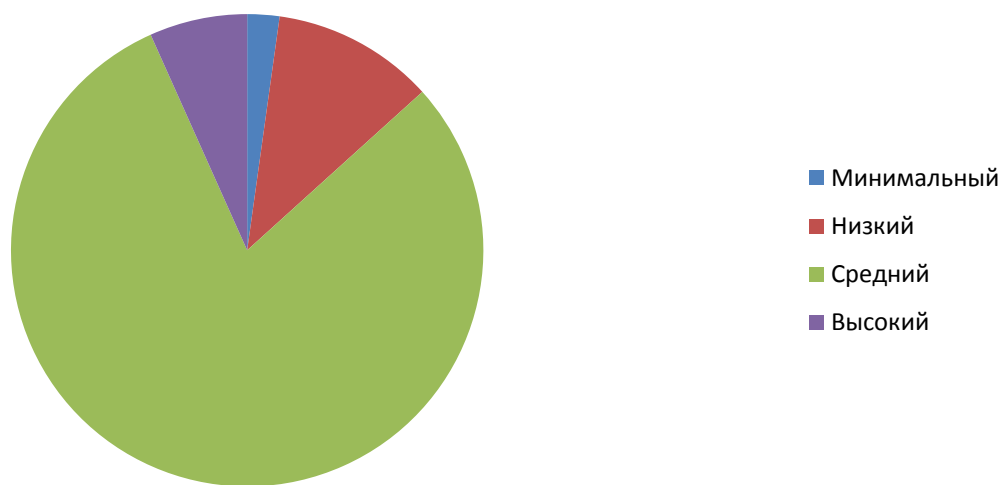
Количество учителей литературы в соответствии с набранными баллами в методических компетенциях



Баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Таким образом, были выделены 4 уровня выполнения:

1. Минимальный: не преодолен порог 30% и в методической, и в предметной частях;
2. Низкий: не преодолен порог 30% в одной из частей;
3. Средний: и в методической, и в предметной частях преодолен порог 30%, но общий процент выполнения меньше 80%;
4. Высокий: в обеих частях преодолен порог 30%, общий процент выполнения составляет от 80% и выше.

Уровень выполнения заданий учителями литературы Приморского края



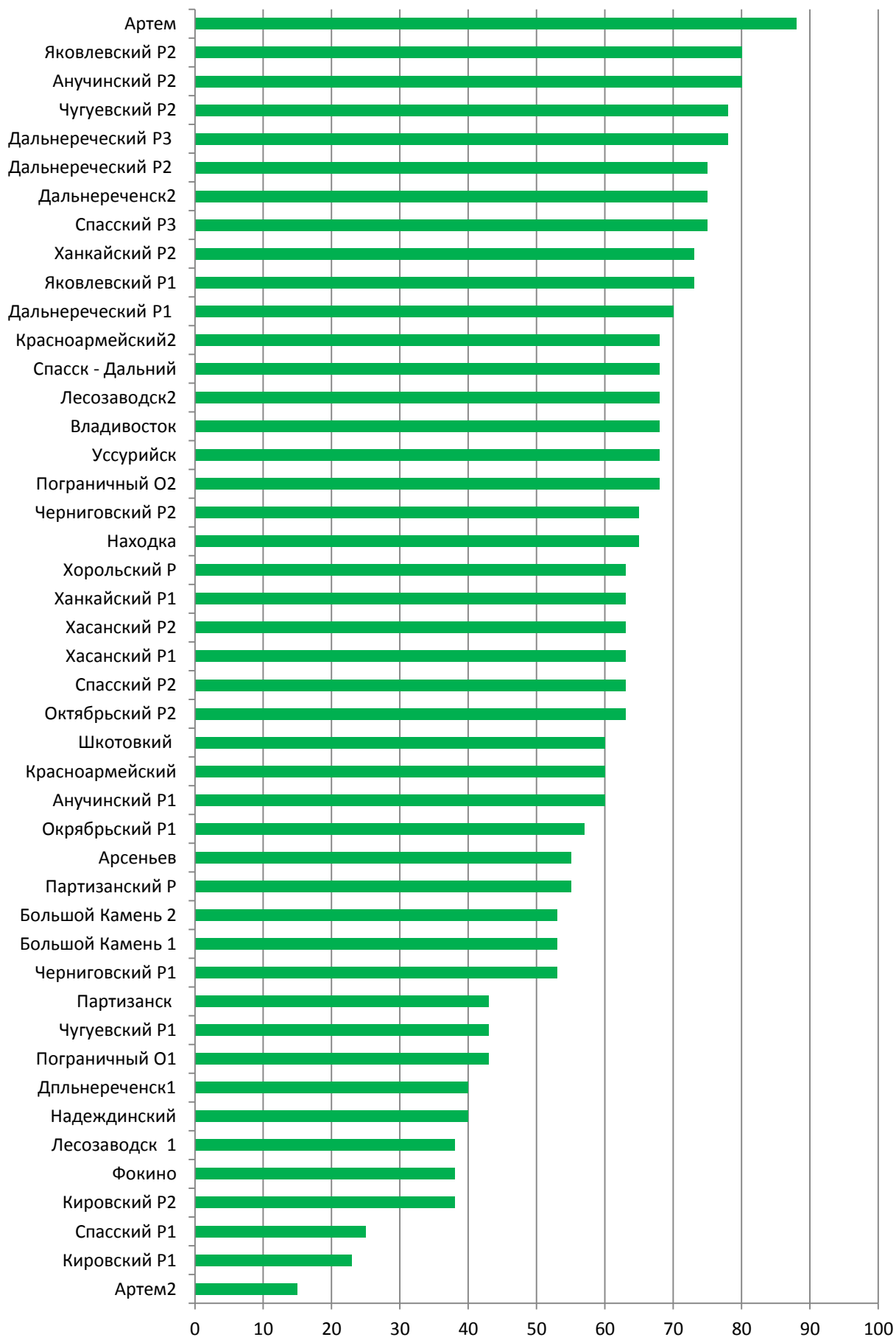
Минимальный уровень выполнения заданий показал лишь один учитель литературы. В этом случае, по рекомендации Академии минпросвещения, требуется принятие управленческих решений.

Пять учителей литературы набрали разное количество суммарных баллов (9,10, 15, 16,17), но итоговый результат - низкий уровень. Такая оценка уровня определяется потому, что итог высчитывается при выполнении ДВУХ условий – 1-е условие: нужен определенный % выполнения всей работы; (это суммарный процент); 2-ое условие: нужен определенный % выполнения каждой из частей. В данной ситуации - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации.

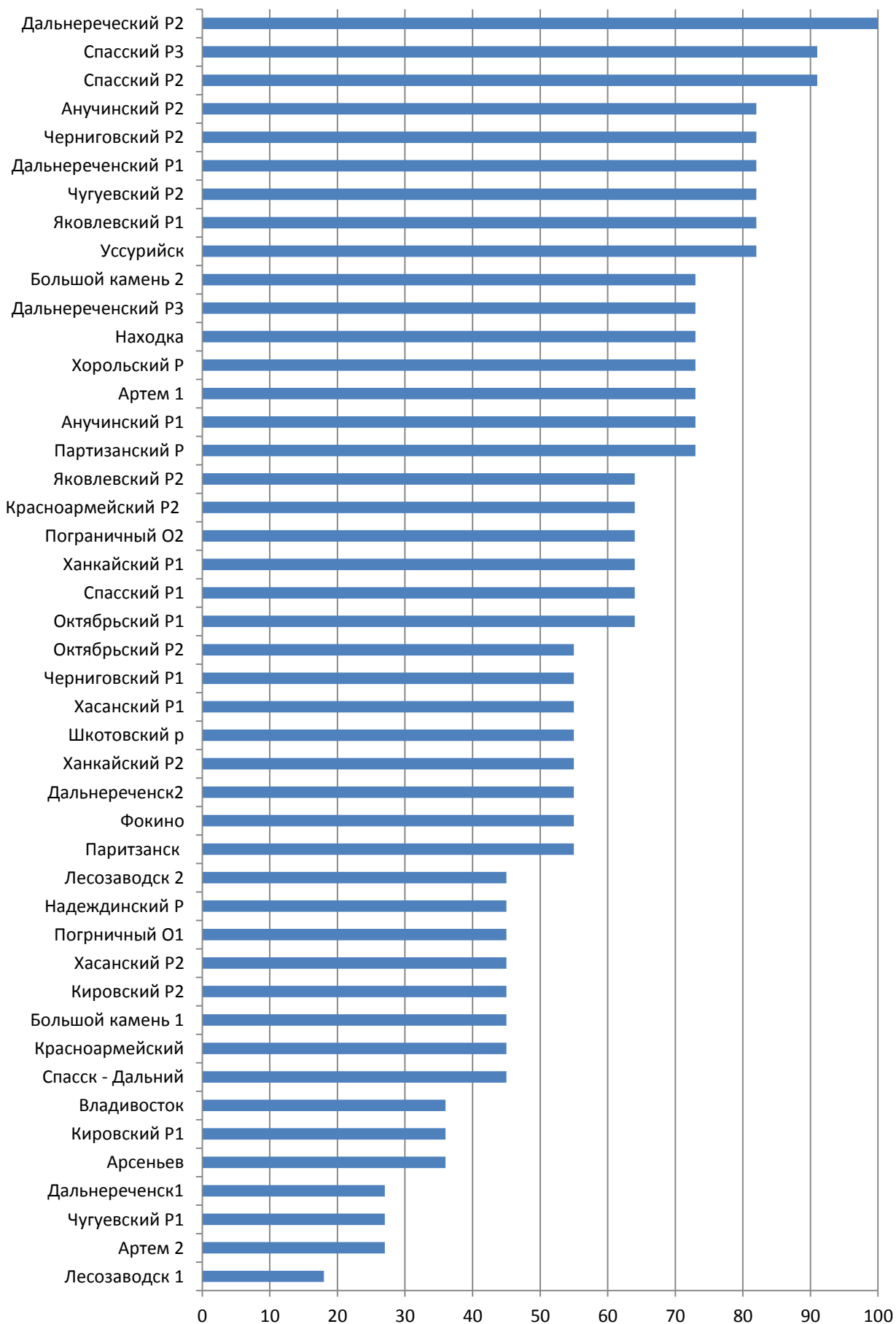
Преобладающее количество учителей литературы, 36 участников, набрали количество баллов, соответствующее требованиям среднего уровня. По таким результатам оценивания требуется включение этой группы учителей литературы в систему профессионального развития;

2 учителя литературы набрали по 32 балла, 1 учитель набрал 35 баллов, что соответствует по шкале оценивания высокому уровню выполнения заданий и рекомендуется данных учителей литературы привлекать в работу в качестве эксперта, преподавателя на курсах повышения квалификации.

% выполнения



Предметные



Методические

