

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей математики общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,
зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,
гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,
директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

В сентябре 2021 г. прошли оценку предметных и методических компетенций 84 учителя математики из 31 муниципалитета Приморского края. Учителя выполняли контрольно – измерительные материалы, которые состояли из 18 заданий. Максимальный балл, который можно было получить учителю, участвующему в оценке компетенций, 43 (за предметную часть: 7, а за методическую 36).

Анализ выполненных заданий.

Задания 1–10 предполагали проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-5 требовали проведения несложных вычислений и преобразований; все задания предполагали запись краткого ответа в форме числа или цифры в специально отведенное поле.

- Полный правильный ответ на задание 1 оценивался в 1 балл. Успешно справились 82 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 2 оценивался в 1 балл. Успешно справились 79 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 3 оценивался в 1 балл. Успешно справились 92 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 4 оценивался в 1 балл. Успешно справились 33 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 5 оценивался в 1 балл. Успешно справились 92 % учителей математики.

Задания 6–10 предполагали запись развернутого решения предложенных задач.

- Полный правильный ответ на задание 6 оценивался в 2 балла. Успешно справились 49 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 7 оценивался в 2 балла. Успешно справились 50 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 8 оценивался в 2 балла. Успешно справились 48 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 9 оценивался в 2 балла. Успешно справились 18 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 10 оценивался в 2 балла. Успешно справились 48 % учителей математики.

Задание 11 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требовалось определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование. Полный правильный ответ на задание 11 оценивался в 2 балла. Успешно справились 43 % учителей математики.

Задания 12 и 13 сочетали в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

- В задании 12 требовалось сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса. Полный правильный ответ на задание 12 оценивался в 6 баллов. Успешно справились 42,6 % учителей математики.

- В задании 13 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика. Полный правильный ответ на задание 13 оценивался в 2 балла. Успешно справились 17 % учителей математики.

Задание 14 требовало составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений. Полный правильный ответ на задание 14 оценивался в 3 балла. Успешно справились 21,5 % учителей математики.

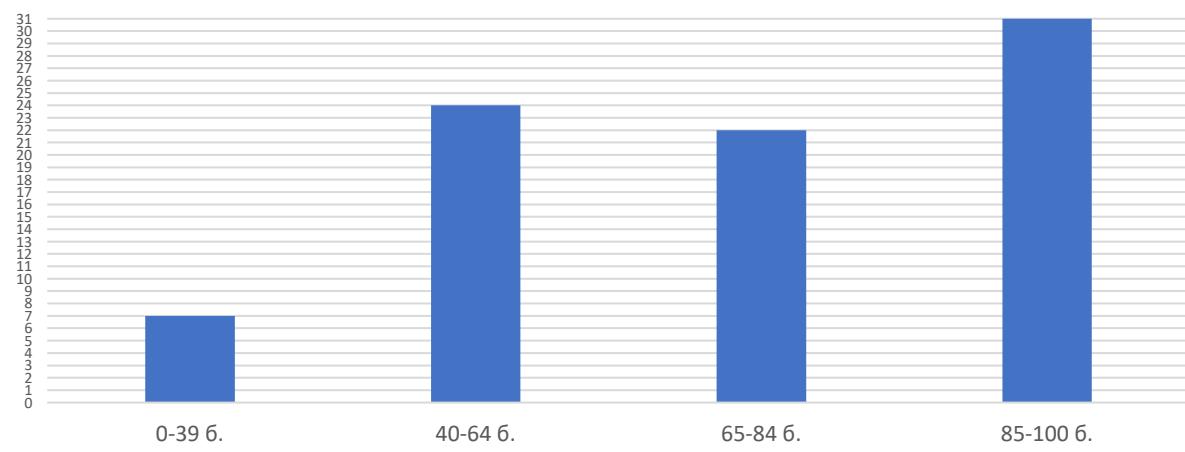
Задания 15 и 16 требовали оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизованных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

- Полный правильный ответ на задание 15 оценивался в 7 баллов. Успешно справились 49 % учителей математики.
- Полный правильный ответ на задание 16 оценивался в 2 балла. Успешно справились 32 % учителей математики.

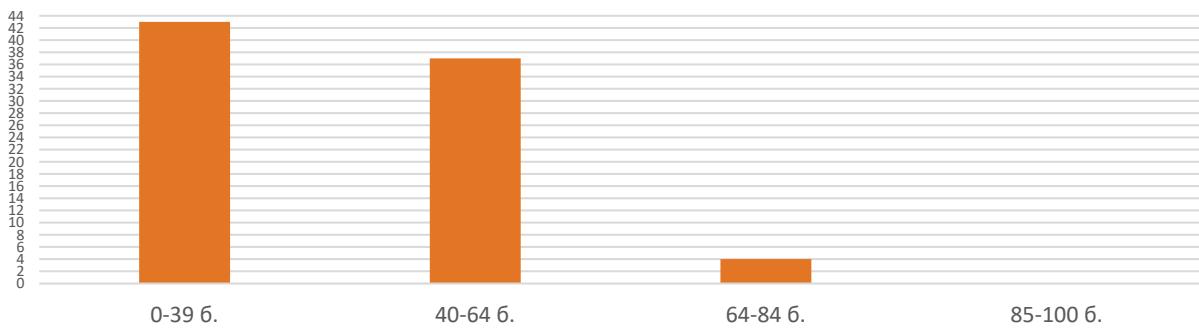
Задание 17 проверяло владение методиками формирования функциональной грамотности обучающихся: требуется сформулировать/описать три типа заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы. Полный правильный ответ на задание 17 оценивался в 2 балла. Успешно справились 23 % учителей математики.

В основе задания 18 результаты ВПР одного класса. Требовалось проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделировало ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения. Полный правильный ответ на задание 18 оценивался в 4 балла. Успешно справились 51 % учителей математики.

Количество учителей математики в соответствии с набранными баллами в предметных компетенциях



Количество учителей математики в соответствии с набранными баллами в методических компетенциях



Баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Таким образом, были выделены 4 уровня выполнения:

1. Минимальный: не преодолен порог 30% и в методической, и в предметной частях;
2. Низкий: не преодолен порог 30% в одной из частей;
3. Средний: и в методической, и в предметной частях преодолен порог 30%, но общий процент выполнения меньше 80%;
4. Высокий: в обеих частях преодолен порог 30%, общий процент выполнения составляет от 80% и выше.

Уровень выполнения заданий учителями математики

Приморского края



Минимальный уровень выполнения заданий показали 4 учителя математики. В этом случае, по рекомендации Академии Минпросвещения, требуется принятие управлеченческих решений.

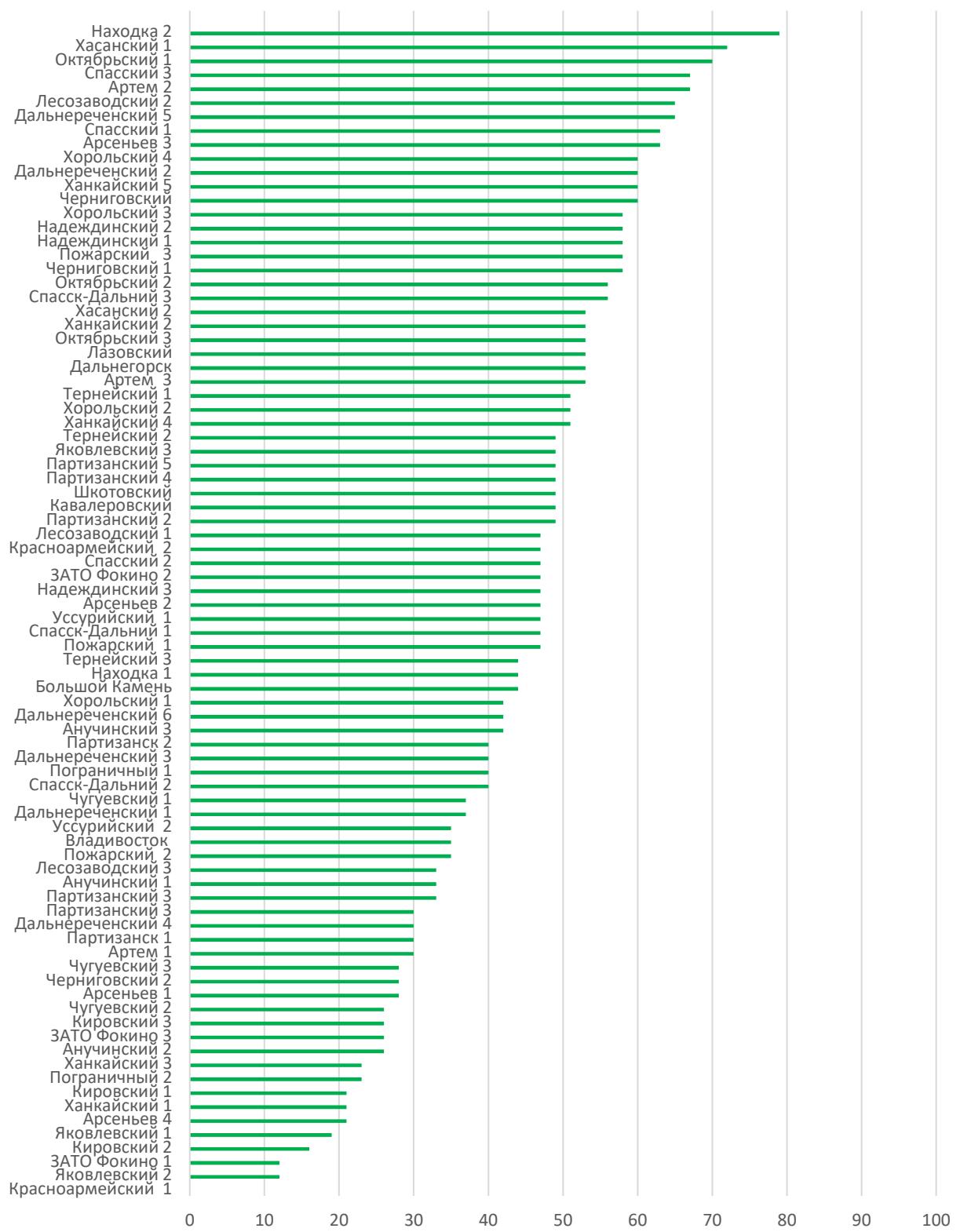
23 учителя математики набрали разное количество суммарных баллов, но итоговый результат - низкий уровень. Такая оценка уровня определяется потому, что итог высчитывается при выполнении ДВУХ условий – 1-е условие: нужен определенный %

выполнения всей работы; (это суммарный процент); 2-ое условие: нужен определенный % выполнения каждой из частей. В данной ситуации - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации.

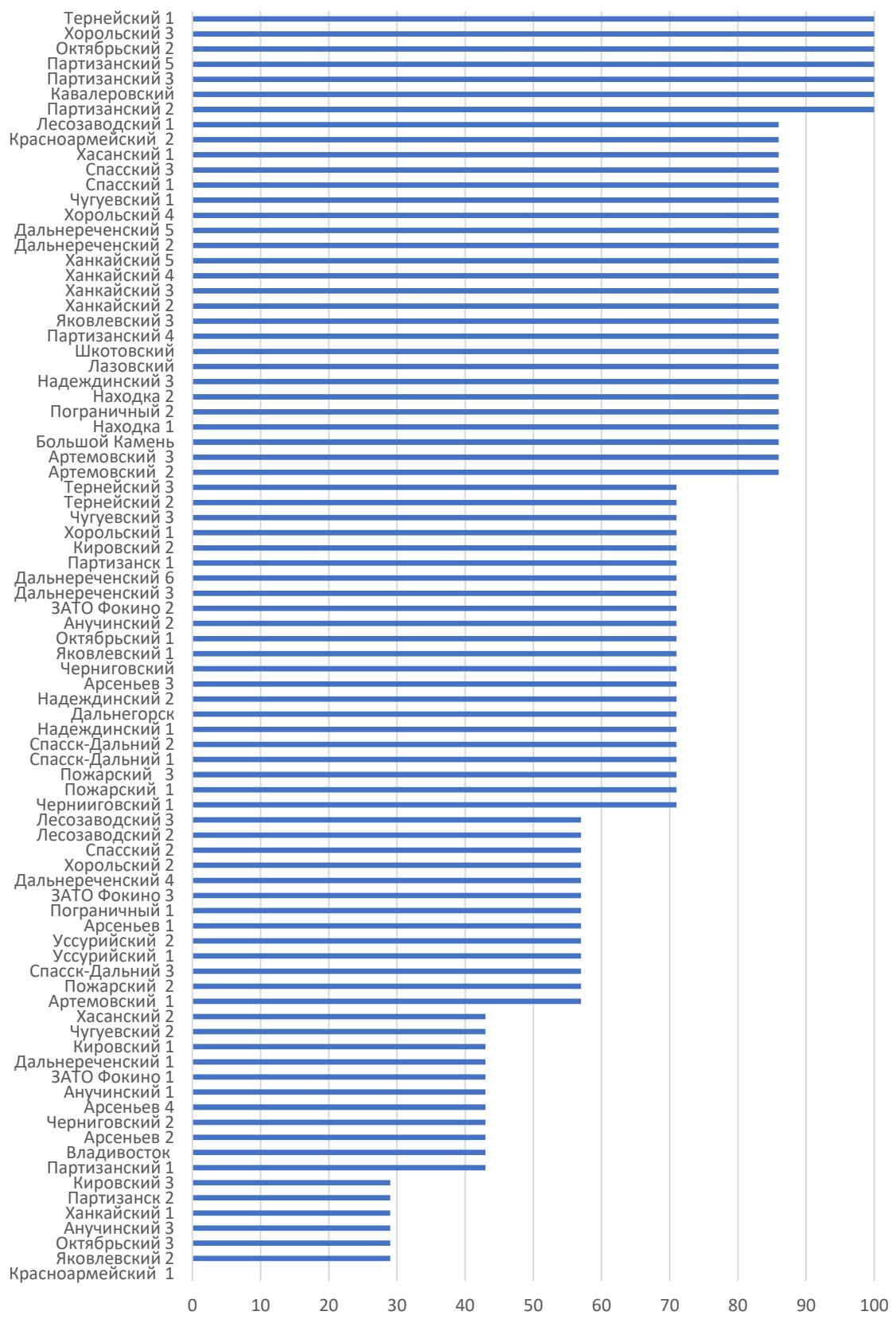
Преобладающее количество учителей математики, 57 участников, набрали количество баллов, соответствующее требованиям среднего уровня. По таким результатам оценивания требуется включение этой группы учителей математики в систему профессионального развития;

Учителя математики не набрали баллы, чтобы они соответствовали по шкале оценивания высокому уровню выполнения заданий. Поэтому, среди учителей математики Приморского края, которые проходили оценку предметных и методических компетенций нет кандидатур, которых можно было бы привлекать в работу в качестве эксперта или преподавателя на курсах повышения квалификации.

Математика. %выполнения.



Математика. Предметные компетенции



Математика. Методические компетенции

