

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО
Т.В. Мельникова
«29» июня 2022 года



**Аналитическая справка
по мониторингу показателей профессионального развития
педагогических работников**

Выполнил:

В.Н. Сырицына,

специалист центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

О.Н. Кушева,

проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;

Е.Г. Казак,

директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник,

директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток 2022

Содержание

Введение	3
Общие сведения о мониторинге показателей профессионального развития педагогических работников	4
Результаты мониторинга показателей профессионального развития педагогических работников	6
Общие выводы и рекомендации по итогам мониторинга показателей профессионального развития педагогических работников	29

Введение

Инвестиции в развитие образования, модернизация его материально-технической базы, обновление содержания образования не будут давать ожидаемого эффекта, если уровень профессионального развития педагогических кадров не отвечает этим изменениям. Фактический уровень профессионального развития педагога, его квалификации, компетентности и опыта, степень профессиональной готовности педагогического коллектива могут не соответствовать уровню сложности созидательной задачи, поставленной социумом.

Дефицит квалификации и опыта педагогических кадров, их отставание от сложности профессиональных задач указывают на общую потребность социума, педагогического коллектива, каждого педагога в постоянном и опережающем, перспективном профессиональном развитии. Профессиональное развитие педагогических кадров – фактор положительной обратной связи в управлении качеством образования.

Чтобы вырастить новое поколение детей, учитель должен быть эрудированным и гибким в поведении, увлеченным и умеющим увлекать детей, открытым в общении.

В связи с этим остается актуальной проблема повышения качества школьного образования, решение которой зависит от профессионального развития педагогических кадров.

Повышение эффективности и качества педагогической деятельности является одной из первостепенных задач, реализовать которую не представляется возможным без осуществления определенных измерений, которые позволят не только выявить профессиональные дефициты, но и организовать и реализовать адресную работу с педагогическими работниками, направленную на устранение выявленных пробелов как в рамках повышения квалификации, так и в рамках методического сопровождения.

Общие сведения о мониторинге показателей профессионального развития педагогических работников

Мониторинг показателей профессионального развития педагогических работников (далее – Мониторинг) проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 18.02.2022 № 152-а «Об утверждении содержания показателей в рамках выполнения государственного задания государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» на 2022 год».

Данный мониторинг проводится повторно (аналитическая справка к первичному мониторингу размещена на сайте ГАУ ДПО ПК ИРО) с целью уточнения состояние региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, а также уточнения адресных рекомендаций, необходимых мер и мероприятий в части повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ, по развитию кадрового потенциала в образовательных организациях.

Мониторинг разработан в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- с приказом министерства образования Приморского края от 01.09.2021 № 1190-а «О проведении организационной работы по подготовке к оценке региональных механизмов управления качеством образования в Приморском крае в 2022 году»;
- с приказом министерства образования Приморского края от 24.09.2021 № 1274-а «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Приморского края».

Цель Мониторинга: определение (уточнение) состояние региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, уточнения адресных рекомендаций, необходимых мер и мероприятий по следующим направлениям:

- плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников;
- устранение дефицита педагогических кадров;
- повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

Задачи Мониторинга: оценить результативность обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края по следующим показателям:

1 блок

– по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях региона;

– по развитию кадрового потенциала в образовательных организациях;

2 блок

– по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;

– по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;

– по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации;

– по организации повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

– по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;

– по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся.

Методы сбора и обработки информации: сбор информации и заполнение анкеты «Мониторинг показателей профессионального развития педагогических работников» в автоматизированной информационной системе сбора статистической отчетности «Мониторинг системы образования Приморского края».

Объект мониторинга: система показателей профессионального развития педагогических работников.

Участники мониторинга: муниципальные органы управления образованием.

Репрезентативность выборки обеспечена участием в мониторинге всех муниципалитетов Приморского края, т.е. предоставлением информации обо всех образовательных организациях.

Вид итогового документа: аналитическая справка по результатам Мониторинга.

Оценочная процедура представляет самооценку показателей профессионального развития педагогических работников организаций (анкета).

Результаты мониторинга показателей профессионального развития педагогических работников

1. Общие данные

№ пп.	МСУ	Общее количество учителей образовательных организаций	Доля (%)	Общее количество учителей образовательных организаций в возрасте до 35 лет	Доля (%)	Общее количество молодых учителей образовательных организаций (стаж работы до 3 лет)	Доля (%)
1	Артемовский городской округ	627	100	102	16	41	7
2	Арсеньевский городской округ	286	100	57	20	24	8
3	Дальнегорский городской округ	255	100	31	12	9	4
4	Дальнереченский городской округ	169	100	24	14	15	9
5	Владивостокский городской округ	2614	100	693	27	448	17
6	Лесозаводский городской округ	256	100	23	9	18	7
7	Находкинский городской округ	772	100	100	13	55	7
8	Партизанский городской округ	244	100	23	9	7	3
9	городской округ Спасск-Дальний	234	100	40	17	13	6
10	Уссурийский городской округ	1179	100	327	28	157	13
11	Анучинский муниципальный округ	145	100	18	12	5	3
12	городской округ ЗАТО Фокино	171	100	19	11	7	4
13	Кавалеровский муниципальный район	176	100	23	13	15	9
14	Красноармейский муниципальный район	184	100	21	11	10	5
15	Дальнереченский муниципальный район	126	100	7	6	3	2
16	Кировский муниципальный район	198	100	11	6	9	5

№ пп.	МСУ	Общее количество учителей образовательных организаций	Доля (%)	Общее количество учителей образовательных организаций в возрасте до 35 лет	Доля (%)	Общее количество молодых учителей образовательных организаций (стаж работы до 3 лет)	Доля (%)
17	Михайловский муниципальный район	294	100	31	11	13	4
18	Лазовский муниципальный округ	110	100	10	9	3	3
19	городской округ Большой Камень	222	100	29	13	13	6
20	Надеждинский муниципальный район	281	100	65	23	18	6
21	Октябрьский муниципальный округ	220	100	35	16	16	7
22	Пожарский муниципальный район	212	100	17	8	4	2
23	Спасский муниципальный район	277	100	39	14	16	6
24	Чугуевский муниципальный округ	267	100	37	14	11	4
25	Ольгинский муниципальный район	114	100	25	22	1	1
26	Партизанский муниципальный район	250	100	30	12	16	6
27	Яковлевский муниципальный район	141	100	21	15	6	4
28	Черниговский муниципальный район	277	100	46	17	14	5
29	Хорольский муниципальный округ	238	100	38	16	12	5
30	Тернейский муниципальный округ	127	100	21	17	5	4
31	Пограничный муниципальный округ	140	100	12	9	4	3
32	Хасанский муниципальный район	207	100	26	13	12	6
33	Ханкайский муниципальный округ	253	100	38	15	5	2
34	Шкотовский муниципальный район	182	100	29	16	16	9
	Итого	11448		2068	18	1021	9

Общее количество учителей образовательных организаций Приморского края составляет 11448 человек, из них 2068 (18%) — это учителя образовательных организаций в возрасте до 35 лет и 1021 (9%) – это молодые учителя образовательных организаций (стаж работы до трех лет).

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее количество учителей в возрасте до 35 лет*: Лесозаводский городской округ, Партизанский городской округ, Дальнереченский муниципальный район, Кировский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ, Пограничный муниципальный округ и Пожарский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее количество учителей в возрасте до 35 лет*: Владивостокский городской округ и Уссурийский городской округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее количество молодых учителей* (стаж работы до трех лет): Дальнереченский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район, Ханкайский муниципальный округ и Пожарский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее количество молодых учителей* (стаж работы до трех лет): Владивостокский городской округ и Уссурийский городской округ.

2. Количество учителей образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по следующим актуальным направлениям образовательной деятельности, т.е. получивших удостоверение о повышении квалификации в течение трех лет на момент мониторинга по программам

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля (%)	По вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Доля (%)	По вопросам организации воспитания обучающихся	Доля (%)	По вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Доля (%)	По вопросам, связанным с внедрением цифровых образовательных сред	Доля (%)

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для педагогов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля (%)	По вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Доля (%)	По вопросам организации воспитания обучающихся	Доля (%)	По вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Доля (%)	По вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды	Доля (%)		
1	Артёмовский городской округ	206	33	79	13	39	6	15	2	321	51	332	53	322	51	109	17
2	Арсеньевский городской округ	59	21	0	0	37	13	8	3	175	61	137	48	86	30	114	40
3	Дальнегорский городской округ	18	7	24	9	10	4	8	3	119	47	99	39	111	44	70	27
4	Дальнереченский городской округ	20	12	28	16	14	8	4	2	100	59	47	28	70	41	54	32
5	Владивостокский городской округ	360	14	188	7	139	5	56	2	797	30	504	19	761	29	195	7
6	Лесозаводский городской округ	49	19	17	7	29	11	10	4	144	56	122	48	115	45	48	19
7	Находкинский городской округ	237	31	29	4	57	7	47	6	325	42	258	33	253	33	251	33
8	Партизанский городской округ	27	11	3	1	25	10	4	2	61	25	61	25	79	32	11	5

№ п.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работни- ков школ с низкими результата ми обучения и/или школ, функцио- нирую- щих в неблаго- приятных социаль- ных условиях	Доля (%)	По вопросам выявле- ния, поддержки и развития способ- ностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопреде- ления и профессио- нальной ориентации обучаю- щихся	Доля (%)	По вопросам органи- зации воспи- тания обуча- ющихся	Доля (%)	По вопросам формиро- вания и оценки функцио- нальной грамотности обуча- ющихся	Доля (%)	По вопро- сам, связан- ным с внедре- нием цифро- вой образо- ватель- ной среды	Доля (%)
9	городской округ Спасск- Дальний	31	13	16	7	32	14	10	4	185	79	172	74	74	43
10	Уссурийский городской округ	77	7	28	2	54	5	26	2	279	24	274	23	393	6
11	Анучинский муниципаль- ный округ	13	9	4	3	6	42	2	1	47	32	62	43	77	7
12	городской округ ЗАТО Фокино	39	25	11	6	10	6	1	1	50	29	80	47	84	7
13	Кавалеровский муниципаль- ный район	44	25	39	22	16	9	19	11	42	24	58	33	80	20
14	Красноармей- ский муниципаль- ный район	11	6	5	3	8	4	1	1	114	62	81	44	91	23
15	Дальнеречен- ский муниципаль- ный район	27	21	16	13	9	7	5	4	48	38	76	60	93	10

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образова- ния в ОО	Доля (%)	Для пед. работни- ков школ с низкими результата ми обучения и/или школ, функцио- нирую- щих в неблаго- приятных социаль- ных условиях	Доля (%)	По вопросам выявле- ния, поддержки и развития способ- ностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопреде- ления и профессио- нальной ориентации обучаю- щихся	Доля (%)	По вопро- сам органи- зации воспи- тания обуча- ющих- ся	Доля (%)	По вопросам формиро- вания и оценки функцио- нальной грамотности обуча- ющихся	Доля (%)	По вопро- сам, связан- ным с внедре- нием цифро- вой образо- ватель- ной среды	Доля (%)		
16	Кировский муниципаль- ный район	39	20	21	11	11	6	14	7	79	40	154	78	122	62	56	28
17	Михайловский муниципаль- ный район	42	14	15	5	25	9	16	5	185	63	114	39	148	55	87	30
18	Лазовский муниципаль- ный округ	24	22	2	2	8	8	4	4	61	55	61	56	62	56	12	11
19	городской округ Большой Камень	42	19	6	3	19	9	9	4	109	49	122	55	98	44	40	18
20	Надеждинский муниципаль- ный район	103	37	70	25	18	6	2	1	95	34	166	59	128	46	66	24
21	Октябрьский муниципаль- ный округ	76	35	22	10	36	16	10	5	180	82	125	57	160	73	134	61
22	Пожарский муниципаль- ный район	15	7	39	18	14	7	8	4	82	39	68	32	113	53	25	12
23	Спаский муниципаль- ный район	68	25	38	14	34	12	20	7	83	30	139	50	154	56	31	11

№ п.п.	МСУ	По вопросам оценки качества образова- ния в ОО	Доля (%)	Для под- работни- ков школ с низкими результата ми обучения и/или школ, функцио- нирую- щих в неблаго- приятных социаль- ных условиях	Доля (%)	По вопросам выявле- ния, поддержки и развития способ- ностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопреде- ления и профессио- нальной ориентации обучаю- щихся	Доля (%)	По вопро- сам органи- зации воспи- тания обуча- ющихся	Доля (%)	По вопросам формиро- вания и оценки функциональ- ной грамотности обуча- ющихся	Доля (%)	По вопро- сам, связан- ным с введе- нием обновлен- ных ФГОС	Доля (%)	По вопро- сам, связан- ным с внедре- нием цифро- вой образо- ватель- ной среды	Доля (%)
24	Чутувский муниципаль- ный округ	98	37	47	18	33	12	34	13	178	67	187	70	219	82	96	36
25	Ольгинский муниципаль- ный район	6	5	8	7	3	3	0	0	10	9	37	24	82	72	8	7
26	Партизанский муниципаль- ный район	22	9	28	11	25	10	14	6	176	70	111	44	137	55	56	22
27	Яковлевский муниципаль- ный район	5	4	11	8	6	4	0	0	62	44	64	45	75	53	12	9
28	Черниговский муниципаль- ный район	36	13	56	20	20	7	14	5	82	30	139	50	147	53	49	18
29	Хорольский муниципаль- ный округ	65	27	27	11	12	5	1	0	116	49	99	42	122	51	42	18
30	Тернейский муниципаль- ный округ	9	7	5	4	3	2	1	1	44	35	33	26	79	62	9	7
31	Пограничный муниципаль- ный округ	53	38	15	11	21	15	3	2	56	40	82	59	69	49	30	21

№ п.п.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работни- ков школ с низкими результата ми обучения и/или школ, функцио- нирую- щих в неблаго- приятных социаль- ных условиях	Доля (%)	По вопросам выявле- ния, поддержки и развития способ- ностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопреде- ления и профессио- нальной ориентации обучаю- щихся	Доля (%)	По вопро- сам органи- зации воспи- тания обуча- ющихся ся	Доля (%)	По вопросам формиро- вания и оценки функцио- нальной грамотности обуча- ющихся	Доля (%)	По вопро- сам, связан- ным с введе- нием обновлен- ных ФГОС	Доля (%)	По вопро- сам, связан- ным с внепре- нием цифро- вой образо- ватель- ной среды	Доля (%)
32	Хасанский муниципаль- ный район	18	9	31	15	7	3	2	1	138	67	97	47	103	50	12	6
33	Ханкайский муниципаль- ный округ	30	12	25	10	9	22	5	2	104	42	95	38	159	63	15	6
34	Шкотовский муниципаль- ный район	34	19	11	6	25	14	11	6	68	37	72	40	83	46	68	37
	Итого	2003	17	964	8	814	7	384	3	4715	41	4328	38	4949	43	1982	17

Среди общеобразовательных организаций Приморского края 2003 (17%) учителя прошли своевременное повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации; 964 (8%) учителя прошли своевременное повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; 814 (7%) учителей прошли своевременное повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; 384 (3%) учителя прошли своевременное повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; 4715 (41%) учителей прошли своевременное повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся; 4328 (38%) учителей прошли своевременное повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; 4949 (43%) учителей прошли своевременное повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС; 1982 (17%) учителя прошли своевременное повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее количество учителей*, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам оценки качества образования в ОО*: Красноармейский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район и Яковлевский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее количество учителей*, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам оценки качества образования в ОО*: Надеждинский муниципальный район, Октябрьский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ и Пограничный муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее количество учителей*, прошедших своевременное повышение квалификации для педагогических работников *школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях*: Арсеньевский городской округ, Партизанский городской округ, Уссурийский городской округ и Лазовский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее количество учителей*, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам оценки качества образования в ОО*: Кавалеровский муниципальный район, Надеждинский муниципальный район и Черниговский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее количество учителей*, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи*: Ольгинский муниципальный район, Тернейский муниципальный округ и Хасанский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее количество учителей*, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам выявления, поддержки и*

развития способностей и талантов у детей и молодежи: Анучинский муниципальный округ и Ханкайский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся:* Анучинский муниципальный округ, городской округ ЗАТО Фокино, Красноармейский муниципальный район, Надеждинский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район, Хорольский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ и Хасанский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся:* Кавалеровский муниципальный район и Чугуевский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам организации воспитания обучающихся:* Ольгинский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам организации воспитания обучающихся:* городской округ Спасск-Дальний и Октябрьский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам формирования и оценки:* Владивостокский городской округ, Ольгинский муниципальный район и Уссурийский городской округ.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам формирования и оценки:* городской округ Спасск-Дальний, Кировский муниципальный район и Чугуевский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС:* Арсеньевский городской округ, Владивостокский городской округ, Партизанский городской округ и городской округ Спасск-Дальний.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС:* Дальнереченский муниципальный район, Октябрьский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ и Ольгинский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации *по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды:* Партизанский городской округ, Уссурийский

городской округ, Хасанский муниципальный район и Ханкайский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших своевременное повышение квалификации по вопросам, *связанным с внедрением цифровой образовательной среды*: Арсеньевский городской округ, городской округ Спасск-Дальний и Октябрьский муниципальный округ.

3. Количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ пп.	МСУ	Количество учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	619	99
2	Арсеньевский городской округ	284	99
3	Дальнегорский городской округ	254	99
4	Дальнереченский городской округ	167	99
5	Владивостокский городской округ	2462	94
6	Лесозаводский городской округ	253	99
7	Находкинский городской округ	762	99
8	Партизанский городской округ	233	96
9	городской округ Спасск-Дальний	234	100
10	Уссурийский городской округ	1166	99
11	Анучинский муниципальный округ	143	99
12	городской округ ЗАТО Фокино	171	100
13	Кавалеровский муниципальный район	167	95
14	Красноармейский муниципальный район	184	100
15	Дальнереченский муниципальный район	107	85
16	Кировский муниципальный район	190	96
17	Михайловский муниципальный район	264	90
18	Лазовский муниципальный округ	85	77
19	городской округ Большой Камень	221	100
20	Надеждинский муниципальный район	281	100
21	Октябрьский муниципальный округ	215	98
22	Пожарский муниципальный район	210	99
23	Спасский муниципальный район	267	96
24	Чугуевский муниципальный округ	252	94
25	Ольгинский муниципальный район	114	100
26	Партизанский муниципальный район	196	78
27	Яковлевский муниципальный район	141	100
28	Черниговский муниципальный район	277	100
29	Хорольский муниципальный округ	232	97
30	Тернейский муниципальный округ	120	94
31	Пограничный муниципальный округ	140	100
32	Хасанский муниципальный район	202	98
33	Ханкайский муниципальный округ	253	100
34	Шкотовский муниципальный район	180	99
	Итого	11046	96

Среди педагогов Приморского края 11046 (96%) учителей, имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, которые имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета: Дальнереченский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ и Партизанский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, которые имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета: городской округ Спасск-Дальний, городской округ ЗАТО Фокино, Красноармейский муниципальный район, городской округ Большой Камень, Надеждинский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район, Черниговский муниципальный район, Пограничный муниципальный округ и Ханкайский муниципальный округ .

4. Количество учителей, имеющих нагрузку более 36 часов

№ пп.	МСУ	Количество учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	75	12
2	Арсеньевский городской округ	14	5
3	Дальнегорский городской округ	2	1
4	Дальнереченский городской округ	6	4
5	Владивостокский городской округ	212	8
6	Лесозаводский городской округ	0	0
7	Находкинский городской округ	37	5
8	Партизанский городской округ	5	2
9	городской округ Спасск-Дальний	0	0
10	Уссурийский городской округ	105	9
11	Анучинский муниципальный округ	0	0
12	городской округ ЗАТО Фокино	10	6
13	Кавалеровский муниципальный район	0	0
14	Красноармейский муниципальный район	0	0
15	Дальнереченский муниципальный район	0	0
16	Кировский муниципальный район	0	0
17	Михайловский муниципальный район	1	0,3
18	Лазовский муниципальный округ	0	0
19	городской округ Большой Камень	10	5
20	Надеждинский муниципальный район	10	4
21	Октябрьский муниципальный округ	3	1
22	Пожарский муниципальный район	2	1
23	Спасский муниципальный район	0	0
24	Чугуевский муниципальный округ	9	3
25	Ольгинский муниципальный район	0	0
26	Партизанский муниципальный район	2	1
27	Яковлевский муниципальный район	0	0
28	Черниговский муниципальный район	6	2
29	Хорольский муниципальный округ	1	0,4
30	Тернейский муниципальный округ	3	2
31	Пограничный муниципальный округ	9	6
32	Хасанский муниципальный район	12	6
33	Ханкайский муниципальный округ	0	0
34	Шкотовский муниципальный район	2	1
	Итого	536	5

Среди педагогов Приморского края 536 (5%) учителей, имеют нагрузку более 36 часов.

МСУ, в ОО которых нет учителей, имеющих нагрузку более 36 часов: Лесозаводский городской округ, городской округ Спасск-Дальний, Анучинский муниципальный округ, Кавалеровский муниципальный район, Красноармейский муниципальный район, Дальнереченский муниципальный район, Кировский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ, Спасский муниципальный

район, Ольгинский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район, Ханкайский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО наибольшее количество учителей с нагрузкой более 36 часов: Артёмовский городской округ, Владивостокский городской округ и Уссурийский городской округ.

5. Количество учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах

№ пп.	МСУ	Количество учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	58	9
2	Арсеньевский городской округ	23	8
3	Дальнегорский городской округ	12	5
4	Дальнереченский городской округ	5	3
5	Владивостокский городской округ	290	11
6	Лесозаводский городской округ	10	4
7	Находкинский городской округ	34	4
8	Партизанский городской округ	23	9
9	городской округ Спасск-Дальний	1	0,4
10	Уссурийский городской округ	40	3
11	Анучинский муниципальный округ	10	7
12	городской округ ЗАТО Фокино	23	13
13	Кавалеровский муниципальный район	0	0
14	Красноармейский муниципальный район	0	0
15	Дальнереченский муниципальный район	16	13
16	Кировский муниципальный район	17	9
17	Михайловский муниципальный район	8	3
18	Лазовский муниципальный округ	1	1
19	городской округ Большой Камень	15	7
20	Надеждинский муниципальный район	20	7
21	Октябрьский муниципальный округ	14	6
22	Пожарский муниципальный район	14	7
23	Спасский муниципальный район	12	4
24	Чугуевский муниципальный округ	18	7
25	Ольгинский муниципальный район	0	0
26	Партизанский муниципальный район	15	6
27	Яковлевский муниципальный район	1	1
28	Черниговский муниципальный район	11	4
29	Хорольский муниципальный округ	9	4
30	Тернейский муниципальный округ	15	12
31	Пограничный муниципальный округ	9	6
32	Хасанский муниципальный район	12	6
33	Ханкайский муниципальный округ	2	1
34	Шкотовский муниципальный район	8	4
	Итого	746	7

Среди педагогов Приморского края 746 (7%) учителей, выполняют обязанности классного руководителя в двух и более классах.

МСУ, в ОО которых *нет* учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах: Кавалеровский муниципальный район, Красноармейский муниципальный район и Ольгинский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО наибольшее количество учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах: Владивостокский городской округ, городской округ ЗАТО Фокино, Дальнереченский муниципальный район, Тернейский муниципальный округ.

6. Количество ОО в муниципалитете, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием

№ пп.	МСУ	Количество ОО в муниципалитете	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	18	3
2	Арсеньевский городской округ	0	0
3	Дальнегорский городской округ	0	0
4	Дальнереченский городской округ	0	0
5	Владивостокский городской округ	0	0
6	Лесозаводский городской округ	3	1
7	Находкинский городской округ	0	0
8	Партизанский городской округ	0	0
9	городской округ Спасск-Дальний	0	0
10	Уссурийский городской округ	0	0
11	Анучинский муниципальный округ	0	0
12	городской округ ЗАТО Фокино	0	0
13	Кавалеровский муниципальный район	0	0
14	Красноармейский муниципальный район	0	0
15	Дальнереченский муниципальный район	3	2
16	Кировский муниципальный район	0	0
17	Михайловский муниципальный район	7	3
18	Лазовский муниципальный округ	0	0
19	городской округ Большой Камень	2	1
20	Надеждинский муниципальный район	0	0
21	Октябрьский муниципальный округ	1	0,5
22	Пожарский муниципальный район	2	1
23	Спасский муниципальный район	2	1
24	Чугуевский муниципальный округ	4	1,5
25	Ольгинский муниципальный район	0	0
26	Партизанский муниципальный район	1	0,4
27	Яковлевский муниципальный район	2	1,4
28	Черниговский муниципальный район	0	0
29	Хорольский муниципальный округ	0	0
30	Тернейский муниципальный округ	0	0
31	Пограничный муниципальный округ	0	0
32	Хасанский муниципальный район	0	0

№ пп.	МСУ	Количество ОО в муниципалитете	Доля (%)
33	Ханкайский муниципальный округ	0	0
34	Шкотовский муниципальный район	0	0
	Итого	45	9

Среди образовательных организаций Приморского края 45 (9%) имеют более 30% учителей, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием.

МСУ, в ОО которых *процент учителей, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием, менее 30*: Арсеньевский городской округ, Дальнегорский городской округ, Дальнереченский городской округ, Владивостокский городской округ, Находкинский городской округ, Партизанский городской округ, городской округ Спасск-Дальний, Уссурийский городской округ, Анучинский муниципальный округ, городской округ ЗАТО Фокино, Кавалеровский муниципальный район, Красноармейский муниципальный район, Кировский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ, Надеждинский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район, Черниговский муниципальный район, Хорольский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ, Пограничный муниципальный округ, Хасанский муниципальный район, Ханкайский муниципальный округ и Шкотовский муниципальный район.

МСУ, в ОО которых *наибольшее количество учителей, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием*: Артёмовский городской округ, Дальнереченский муниципальный район, Михайловский муниципальный район.

7. Количество учителей, прошедших диагностику профессиональных компетенций

№ пп.	МСУ	в 2021 году	Доля (%)	в 2022 году	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	11	2	15	2
2	Арсеньевский городской округ	14	5	9	3
3	Дальнегорский городской округ	48	18	49	19
4	Дальнереченский городской округ	73	43	18	11
5	Владивостокский городской округ	128	5	107	4
6	Лесозаводский городской округ	25	10	13	5
7	Находкинский городской округ	167	22	89	11
8	Партизанский городской округ	43	18	26	11
9	городской округ Спасск-Дальний	34	15	24	10
10	Уссурийский городской округ	18	2	35	3
11	Анучинский муниципальный округ	12	8	9	6
12	городской округ ЗАТО Фокино	12	7	9	5
13	Кавалеровский муниципальный район	52	29	25	14
14	Красноармейский муниципальный район	0	0	0	0

№ пп.	МСУ	в 2021 году	Доля (%)	в 2022 году	Доля (%)
15	Дальнереченский муниципальный район	16	13	9	7
16	Кировский муниципальный район	21	11	11	6
17	Михайловский муниципальный район	23	8	27	9
18	Лазовский муниципальный округ	15	14	8	7
19	городской округ Большой Камень	44	20	33	15
20	Надеждинский муниципальный район	24	9	15	5
21	Октябрьский муниципальный округ	16	7	9	4
22	Пожарский муниципальный район	34	16	149	68
23	Спасский муниципальный район	23	8	13	5
24	Чугуевский муниципальный округ	31	12	10	4
25	Ольгинский муниципальный район	5	4	6	6
26	Партизанский муниципальный район	14	6	9	4
27	Яковлевский муниципальный район	32	23	9	6
28	Черниговский муниципальный район	46	17	26	9
29	Хорольский муниципальный округ	21	9	8	3
30	Тернейский муниципальный округ	30	24	20	16
31	Пограничный муниципальный округ	51	36	7	5
32	Хасанский муниципальный район	19	9	10	5
33	Ханкайский муниципальный округ	23	9	11	3
34	Шкотовский муниципальный район	18	10	19	10
	Итого	1143	10	837	7

Среди педагогов Приморского края 1143 (10%) учителей, которые прошли диагностику профессиональных компетенций в 2021 году и 837 (7%) учителей, которые прошли диагностику профессиональных компетенций в 2022 году.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, *прошедших диагностику профессиональных компетенций в 2021 году*: Артёмовский городской округ, Уссурийский городской округ и Красноармейский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, *прошедших диагностику профессиональных компетенций в 2021 году*: Дальнереченский городской округ и Пограничный муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, *прошедших диагностику профессиональных компетенций в 2022 году*: Артёмовский городской округ и Красноармейский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, *прошедших диагностику профессиональных компетенций в 2022 году*: Дальнегорский городской округ, Кавалеровский муниципальный район, городской округ Большой Камень, Пожарский муниципальный район и Тернейский муниципальный округ.

8. Количество учителей, прошедших программу переподготовки

№ пп.	МСУ	По образовательным программам педагогической направленности	Доля (%)	Общее количество учителей, прошедших различные программы переподготовки (любой направленности)	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	120	19	57	9
2	Арсеньевский городской округ	27	9	28	10
3	Дальнегорский городской округ	34	13	32	13
4	Дальнереченский городской округ	4	2	2	1
5	Владивостокский городской округ	494	19	574	22
6	Лесозаводский городской округ	61	24	80	31
7	Находкинский городской округ	84	11	58	8
8	Партизанский городской округ	53	22	87	36
9	городской округ Спасск-Дальний	33	14	11	5
10	Уссурийский городской округ	96	8	56	5
11	Анучинский муниципальный округ	54	37	14	10
12	городской округ ЗАТО Фокино	17	10	18	11
13	Кавалеровский муниципальный район	22	13	34	19
14	Красноармейский муниципальный район	0	0	0	0
15	Дальнереченский муниципальный район	35	28	37	29
16	Кировский муниципальный район	44	22	69	35
17	Михайловский муниципальный район	30	10	26	9
18	Лазовский муниципальный округ	3	3	1	1
19	городской округ Большой Камень	45	20	64	29
20	Надеждинский муниципальный район	66	24	108	38
21	Октябрьский муниципальный округ	63	29	47	21
22	Пожарский муниципальный район	46	22	30	14
23	Спасский муниципальный район	26	9	23	8
24	Чугуевский муниципальный округ	100	38	27	10
25	Ольгинский муниципальный район	2	2	3	3
26	Партизанский муниципальный район	43	17	7	3
27	Яковлевский муниципальный район	14	10	6	4
28	Черниговский муниципальный район	52	19	49	18
29	Хорольский муниципальный округ	18	8	5	2
30	Тернейский муниципальный округ	20	16	21	17
31	Пограничный муниципальный округ	24	17	3	2
32	Хасанский муниципальный район	37	18	50	24
33	Ханкайский муниципальный округ	41	17	36	15
34	Шкотовский муниципальный район	29	16	29	16
	Итого	1837	16	1692	15

Среди образовательных организаций Приморского края 1837 (16%) учителей, которые прошли программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности и 1692 (15%) учителя, которые прошли различные программы переподготовки.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности: Дальнереченский городской округ, Красноармейский муниципальный район и Ольгинский муниципальный район.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности: Анучинский муниципальный округ и Чугуевский муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наименьшее* количество учителей, прошедших различные программы переподготовки (любой направленности): Дальнереченский городской округ, Красноармейский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ, Хорольский муниципальный округ и Пограничный муниципальный округ.

МСУ, имеющие в ОО *наибольшее* количество учителей, прошедших различные программы переподготовки (любой направленности): Партизанский городской округ, Кировский муниципальный район и Надеждинский муниципальный район.

9. Обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами

№ пп.	МСУ	Общее количество образовательных организаций в МСУ	Количество образовательных организаций, имеющих вакантное место директора школы	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантное место заместителя директора	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	22	0	0	2	9	15	68
2	Арсеньевский городской округ	9	0	0	0	0	7	78
3	Дальнегорский городской округ	12	0	0	0	0	8	67
4	Дальнереченский городской округ	6	0	0	5	83	4	67
5	Владивостокский городской округ	78	7	9	17	22	59	76
6	Лесозаводский городской округ	14	0	0	0	0	12	86
7	Находкинский городской округ	23	0	0	7	30	21	91
8	Партизанский городской округ	9	0	0	3	33	9	100
9	городской округ Спасск-Дальний	9	0	0	0	0	9	100
10	Уссурийский городской округ	35	4	11	4	11	32	91
11	Анучинский муниципальный округ	4	0	0	0	0	4	100
12	городской округ ЗАТО Фокино	7	0	0	0	0	5	71
13	Кавалеровский	8	1	13	1	13	8	100

№ пп.	МСУ	Общее количество образовательных организаций в МСУ	Количество образовательных организаций, имеющих вакантное место директора школы	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантное место заместителя директора	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	Доля (%)
	муниципальный район							
14	Красноармейский муниципальный район	12	0	0	0	0	0	0
15	Дальнереченский муниципальный район	12	0	0	0	0	6	50
16	Кировский муниципальный район	14	3	21	2	14	2	14
17	Михайловский муниципальный район	14	0	0	0	0	0	0
18	Лазовский муниципальный округ	6	0	0	1	17	3	50
19	городской округ Большой Камень	8	0	0	1	13	7	88
20	Надеждинский муниципальный район	12	0	0	1	8	9	75
21	Октябрьский муниципальный округ	14	1	7	0	0	13	93
22	Пожарский муниципальный район	13	1	8	1	8	7	54
23	Спасский муниципальный район	19	0	0	2	11	6	32
24	Чугуевский муниципальный округ	19	0	0	1	5	13	68
25	Ольгинский муниципальный район	9	0	0	0	0	4	44
26	Партизанский муниципальный район	15	0	0	0	0	7	47
27	Яковлевский муниципальный район	8	1	13	2	25	7	88
28	Черниговский муниципальный район	17	0	0	0	0	0	0
29	Хорольский муниципальный округ	11	0	0	0	0	9	82
30	Тернейский муниципальный округ	10	0	0	0	0	8	80
31	Пограничный муниципальный округ	5	0	0	0	0	4	80
32	Хасанский	11	0	0	1	9	7	64

№ пп.	МСУ	Общее количество образовательных организаций в МСУ	Количество образовательных организаций, имеющих вакантное место директора школы	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантное место заместителя директора	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	Доля (%)
	муниципальный район							
33	Ханкайский муниципальный округ	14	0	0	0	0	3	21
34	Шкотовский муниципальный район	9	0	0	0	0	7	78
	Итого	488	18	4	51	10	315	65

Среди образовательных организаций Приморского края 18 (4%) образовательных организаций имеют вакантное место директора школы; 51 (10%) образовательная организация имеет вакантное место заместителя директора школы и в 315 (65%) образовательных организациях имеются вакантные места учителей.

МСУ, имеющие вакантное место директора школы: Владивостокский городской округ, Уссурийский городской округ, Кавалеровский муниципальный район, Кировский муниципальный район, Октябрьский муниципальный округ, Пожарский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район.

МСУ, имеющие вакантное место заместителя директора: Артёмовский городской округ, Дальнереченский городской округ, Владивостокский городской округ, Находкинский городской округ, Партизанский городской округ, Уссурийский городской округ, Кавалеровский муниципальный район. Кировский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ, Городской округ Большой Камень, Надеждинский муниципальный район, Пожарский муниципальный район, Спасский муниципальный район, Чугуевский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный район, Хасанский муниципальный район.

МСУ, не имеющие вакантные места учителей: Красноармейский муниципальный район, Михайловский муниципальный район и Черниговский муниципальный район.

Общая информация по Приморскому краю по всем показателям:

№ п/п	Показатель	Кол-во	Доля
1.	Общее количество:		
1.1.	учителей образовательных организаций	11448	100
1.2.	учителей образовательных организаций в возрасте до 35 лет	2068	18
1.3.	Молодых учителей образовательных организаций (стаж работы до трех лет)	1021	9
2.	Количество учителей образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по следующим актуальным направлениям образовательной деятельности (т.е. получивших удостоверение о повышении квалификации в течение трех лет на момент мониторинга по программам):		
2.1.	по вопросам оценки качества образования в образовательной организации;	2003	17
2.2.	для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;	964	8
2.3.	по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;	814	7
2.4.	по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;	384	3
2.5.	по вопросам организации воспитания обучающихся;	4715	41
2.6.	по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;	4328	38
2.7.	по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС;	4949	43
2.8.	по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды	1982	17
3.	Количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	11046	96

4.	Количество учителей, имеющих нагрузку более 36 часов	536	5
5.	Количество учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах	746	7
6.	Количество образовательных организаций в муниципалитете, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием	45	9
7.	Количество учителей, прошедших диагностику профессиональных компетенций:		
7.1.	в 2021 году;	1143	10
7.2.	в 2022 году	837	7
8.	Количество учителей, прошедших программу переподготовки:		
8.1.	по образовательным программам педагогической направленности;	1837	16
8.2.	общее количество учителей, прошедших различные программы переподготовки (любой направленности)	1692	15
9.	Обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами:		
9.1.	количество образовательных организаций, имеющих вакантное место директора школы;	18	4
9.2.	количество образовательных организаций, имеющих вакантное место заместителя директора;	51	10
9.3.	количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	315	65

Общие выводы и рекомендации
по итогам мониторинга показателей
профессионального развития педагогических работников

Представленные по результатам мониторинга статистические данные позволяют сделать следующие выводы:

1 блок – Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона и развитие кадрового потенциала

- в 85 % муниципалитетах Приморского края достаточно остро стоит проблема обеспеченности образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами (наличие вакантных мест в 50% и более образовательных организаций), исключение составляют Красноармейский МР, Михайловский МР, Спасский МР, Черниговский МР и Ханкайский МР;

- 82% учителей общеобразовательных организаций Приморского края относятся к средней и старшей возрастной группе, при этом в 7 (20%) муниципалитетах таких учителей более 90%. Лидерство Владивостокского ГО и Уссурийского ГО по этому показателю, в большей степени, определяется привлекательностью крупных городов региона, а также наличием значительного количества вакансий в общеобразовательных организациях;

- о значительной загруженности свидетельствует информация о количестве учителей, имеющих нагрузку более 36 часов (5%) и количестве учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах (7%), такая степень занятости на рабочем месте вряд ли позволяет учителю активно включаться в процесс собственного профессионального развития;

- наличие 9 % молодых педагогов со стажем работы до трех лет в системе образования Приморского края актуализирует проблему старения педагогических кадров и отсутствия подготовленной молодой смены. Такие данные позволяют сделать вывод о необходимости совершенствования деятельности по привлечению и закреплению молодых педагогов в системе образования Приморского края.

2 блок – выявление профессиональных дефицитов, организация повышения

квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ,

- количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных компетенций, за 2021 и 2022 год (на момент мониторинга) составило 17%, что является недостаточным для построения в регионе системы непрерывного профессионального образования, основанного на разработке образовательных маршрутов, направленных на ликвидацию профессиональных дефицитов. При этом в 7 (20%) муниципалитетах количество учителей, принявших участие в диагностике, составило за два года менее 10%;

- большинство муниципалитетов заявляют у 90% и более педагогов наличие образования, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, исключение составляют только Партизанский МР, Лазовский МР и Дальнереченский МР. Однако, вероятно, при предоставлении данных не были учтены случаи, когда педагог, кроме предметов по профилю подготовки, преподает ряд других предметов. А в этом случае значительное количество педагогов не имеют соответствующей профессиональной подготовки. Такой вывод позволяет сделать информация о наличии 9% образовательных организаций, где более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием;

- в течение трех лет по актуальным направлениям образовательной деятельности освоило программы повышения квалификации неравномерное количество слушателей:

- по вопросам оценки качества образования в образовательной организации – 2003 (17%)

- для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях – 964 (8%)

- по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи – 814 (7%)

- по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации

обучающихся – 384 (3%)

- по вопросам организации воспитания обучающихся – 4715 (41%)

- наиболее актуальными направлениями образовательной деятельности с точки зрения профессионального развития у учителей Приморского края стали вопросы организации воспитания обучающихся; вопросы формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; вопросы, связанные с введением обновленных ФГОС. По программам повышения квалификации данных направлений прошли обучение более 40% педагогов;

- в целом около 16% учителей Приморского края успешно используют программы профессиональной переподготовки с целью получения дополнительного профессионального образования по преподаваемым предметам; однако, как показывает статистика, этот ресурс может быть использован для развития кадрового потенциала Приморского края в большей мере в таких муниципалитетах, как Артемовский ГО, Михайловский МР, Чугуевский МР.

**Адресные рекомендации
по итогам мониторинга показателей
профессионального развития педагогических работников**

1. Муниципальным органам управления образования:

- осуществить мониторинг эффективности мер и мероприятий, реализуемых на муниципальном уровне, с целью привлечения и закрепления молодых педагогов в системе образования Приморского края, обеспечить их доработку и своевременную реализацию (до 01.10.2022);

- обеспечить функционирование муниципальной системы профессионального развития педагогических работников (постоянно);

- разработать систему мер и мероприятий по снижению нагрузки педагогических кадров, стимулированию и поддержке педагогов, вовлекаемых в систему профессионального роста (до 01.11.2022).

2. Муниципальным методическим службам:

- обеспечить своевременное информирование образовательных организаций о сроках проведения и тематике программ по актуальным направлениям развития образования, в качестве источника информации предлагаем использовать официальный сайт ГАУ ДПО ПК ИРО <https://pkiro.ru/> (постоянно);
- обеспечить организацию на муниципальном уровне диагностики профессиональных дефицитов (в том числе, самодиагностики) и участие педагогов в оценке профессиональных компетенций на региональном уровне (постоянно);
- обеспечить увеличение числа педагогов, освоивших программы повышения квалификации по следующим актуальным направлениям образовательной деятельности:
 - по вопросам оценки качества образования в образовательной организации;
 - по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
 - по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;
 - по вопросам организации воспитания обучающихся (постоянно).

3. ГАУ ДПО ПК ИРО:

- обеспечить разработку и реализацию программ повышения квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности для педагогических и управленческих кадров:
 - по вопросам оценки качества образования в образовательной организации;
 - по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
 - по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;
 - по вопросам организации воспитания обучающихся (постоянно);

- обеспечить учителям возможность прохождения предварительной оценки профессиональных компетенций с целью определения наиболее актуального направления профессионального развития (постоянно);

- обеспечить возможность вовлечения в систему профессионального роста на основе индивидуального образовательного маршрута, разработанного на основе диагностики профессиональных дефицитов, обеспечить адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов (постоянно).

4. Образовательным организациям:

- разработать график повышения квалификации (освоения актуальных программ дополнительного профессионального образования) для педагогов, не имеющих соответствующих удостоверений (постоянно);

- рекомендовать педагогам предварительную оценку профессиональных компетенций (не менее 15% от общего количества педагогических работников образовательной организации) с целью определения наиболее актуального направления профессионального развития (постоянно);

- разработать меры стимулирования учителей, преподающим учебные предметы не в соответствии с полученным образованием, к освоению программ профессионального образования (высшего или среднего специального) по направлению преподавания, или программ дополнительного профессионального образования (переподготовки) по направлению преподавания (постоянно);

- реализовать систему мер и мероприятий по снижению нагрузки педагогических кадров, стимулированию и поддержке педагогов, вовлекаемых в систему профессионального роста (постоянно).