

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор ГАУ ДПО ПК ИРО  
О.Б. Богданова  
«19» февраля 2025 год  
М.П.

**Информационно-аналитическая справка по результатам мониторинга  
реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных  
организациях Приморского края в соответствии с методическими  
рекомендациями Министерства просвещения РФ.**

Выполнила:  
Сеничева Ю.А., главный эксперт  
ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток  
2025

## Содержание

Введение	3
Общие сведения о мониторинге по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ	4
Результаты мониторинга по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ	5
Интерпретация данных мониторинга и общие выводы	11
Адресные рекомендации по итогам мониторинга целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края	16

## **Введение**

Мониторинг реализации целевой модели наставничества (далее ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края № 23/11207 от 30.08.2023 «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам».

Цель Мониторинга – определение уровня соответствия реализации целевой модели наставничества (далее – ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ и показателям реализации целевой модели, утвержденным приказом министерства образования Приморского края № 23/11207 от 30.08.2023 «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам».

Задачи мониторинга - оценить уровень и качество деятельности общеобразовательных организаций (далее – ОО) и муниципальных методических служб (далее – ММС) Приморского края по следующим показателям:

- наличие на сайте Положение о системе наставничества в образовательной организации;
- наличие на сайте дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества в образовательной организации;
- наличие на сайте программы наставничества;
- наличие на сайте приказов о назначении наставников;
- наличие образовательных организаций, в которых внедрена ЦМН;
- наличие педагогических работников, охваченных ЦМН за отчетный период;
- наличие педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН и получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах;
- наличие учащихся ОО, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях;
- наличие педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период;
- наличие муниципального плана/дорожной карты по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых в муниципальной системе образования;
- наличие муниципального банка наставнических практик;
- наличие муниципальной Школы наставничества.

Объект Мониторинга: уровень соответствия реализации ЦМН в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ.

В Мониторинге приняли участие общеобразовательные организации всех муниципалитетов Приморского края. Специалисты муниципальных органов управления образования (далее – МОУО) или муниципальных методических служб (далее – ММС), выполняющих функцию муниципального куратора ЦМН, осуществляли сбор, обработку информации и заполнение общей для муниципалитета анкеты.

Мониторинг предполагает сбор объективных данных с их последующей верификацией, их статистическую обработку и анализ результатов для принятия мер, направленных на реализацию целевой модели наставничества (далее ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ.

Итоговым документом для принятия управленческих решений является аналитическая справка, а также адресные рекомендации по результатам Мониторинга.

Сбор данных проводился путем заполнения анкеты «Мониторинг по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ».

## **1. Общие сведения.**

Руководство и координацию проведения Мониторинга осуществляет ГАУ ДПО «Приморский краевой институт развития образования» (далее — ПК ИРО).

Координацию мероприятий по проведению Мониторинга осуществляют центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее — Центр) ПК ИРО.

Участниками Мониторинга являлись муниципальные органы управления образования (далее – МОУО) или муниципальные методические службы (далее – ММС) и общеобразовательные организации Приморского края. Центр обеспечивает участников необходимым для проведения Мониторинга материалом, который направляется в электронном виде для дальнейшего использования. МОУО/ММС осуществляют сбор, обобщение и предоставление информации в указанный срок.

## **2. Результаты мониторинга по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края**

В мониторинге приняли участие 34 муниципалитета. Результаты мониторинга представлены в двух информационно – аналитических блоках:

1 блок – деятельность общеобразовательных организаций муниципалитетов Приморского края по реализации ЦМН (Таблица № 1, №2);

2 блок – деятельность муниципальных методических служб по реализации ЦМН (Таблица № 3)

Нумерация граф в таблицах №1, №2 соответствует заданным в анкете

объектам мониторинга.

### **Показатели таблицы № 1.**

1.1. Общее количество общеобразовательных организаций в муниципалитете в соответствии с формой федерального государственного статистического наблюдения № ОО-1.

1.2. Количество общеобразовательных организаций, имеющих на официальном сайте организации Положение о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.3. Доля общеобразовательных организаций, имеющих на официальном сайте организации Положение о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.4. Количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.5. Доля общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.6. Количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества общеобразовательной организации, включающую персонализированные программы наставничества различных форм.

1.7. Доля общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества общеобразовательной организации, включающую персонализированные программы наставничества различных форм.

1.8. Количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенные на официальном сайте организации приказы о назначении наставников в ОО.

1.9. Доля общеобразовательных организаций, имеющих размещенные на официальном сайте организации приказы о назначении наставников в ОО.

1.10. Количество общеобразовательных организаций, в которых внедрена ЦМН.

1.11. Доля общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН.

### **Таблица № 1**

**Условные обозначения:**

 Показатель выражен полностью

 Показатель отсутствует

 Показатель выражен частично, более чем в 50%

 Показатель выражен частично, менее чем в 50%

№/№	Муниципалитет	ОО	1.2/1.3 Положение	1.4/1.5 Дорожная карта	1.6/1.7 Программы	1.8/1.9 Приказы	1.10/1.11 ЦМН в ОО
-----	---------------	----	----------------------	---------------------------	----------------------	--------------------	-----------------------

1.	Анучинский МО	4	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%	4	100%
2.	Арсеньевский ГО	9	9	100 %	9	100%	9	100	9	100	9	100
3.	Артемовский ГО	21	21	100 %	21	100%	21	100%	21	100%	21	100%
4.	Большой Камень	6	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%
5.	Владивостокский ГО	75	72	96 %	68	91%	68	91%	61	81%	61	81%
6.	Дальнегорский ГО	11	11	100%	11	100	11	100	11	100	11	100
7.	Дальнереченский ГО	6	6	100%	6	100	6	100	6	100	6	100
8.	Дальнереченский МО	9	9	100 %	9	100	9	100	9	100	9	100
9.	Кавалеровский МО	8	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100
10.	Кировский МР	13	13	100%	13	100	13	100	13	100	13	100
11.	Красноармейский МО	10	10	100%	10	100	10	100	10	100	10	100
12.	Лазовский МО	6	6	100%	6	100	6	100	5	83%	6	100
13.	Лесозаводский ГО	14	14	100%	10	71%	6	43%	6	43%	7	100%
14.	Михайловский МО	14	14	100%	14	100	14	100	14	100	14	100
15.	Надеждинский	13	13	100%	13	100	13	100	12	92%	13	100
16.	Находкинский ГО	22	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%	22	100%
17.	Октябрьский МО	13	13	100%	13	100%	13	100%	13	100%	13	100%
18.	Ольгинский МО	9	3	33%	3	33%	3	33%	3	33	0	30%
19.	Партизанский ГО	8	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%
20.	Партизанский МО	14	14	100%	14	100	14	100	14	100	14	100
21.	Пограничный МО	5	5	100 %	5	100 %	5	100 %	5	100 %	5	100 %
22.	Пожарский МО	13	12	92%	12	92%	12	92%	11	84.6	13	100
23.	Спасск-Дальний	6	6	100%	6	100	6	100	6	100	6	100
24.	Спасский МО	18	18	100%	18	100%	18	100%	18	100%	18	100%
25.	Тернейский МО	10	9	90%	9	90%	8	80%	7	70%	10	80%
26.	Уссурийский ГО	34	34	100%	34	100	34	100	34	100	34	100
27.	ГО ЗАТО Фокино	7	7	100%	7	100	7	100	7	100	7	100
28.	Ханкайский МО	14	14	100%	14	100	12	85%	14	100	14	100
29.	Хасанский МО	11	11	100%	11	100	10	90%	11	100	11	100
30.	Хорольский МО	11	11	100%	11	100%	11	100%	11	100%	11	100%
31.	Черниговский МО	17	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%	17	100%
32.	Чугуевский МО	18	17	94%	17	94%	17	94%	16	89%	15	83%
33.	Шкотовский МО	9	9	100%	9	100	9	100	9	100	9	100
34.	Яковлевский МО	8	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%	8	100%
	итого	458	448	97%	440	94%	432	94%	423	91%	433	97%

## Показатели таблицы № 2.

1.12. Количество педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период.

1.13. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период.

1.14. Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.15. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.16. Количество педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах;

1.17. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах.

1.18. Количество педагогических работников общеобразовательных

организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период.

1.19. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период.

1.20. Количество учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

1.21. Доля учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

Таблица № 2

№	Муниципалитет	1.12/1.13 количество педагогически х работников ОО, охваченных ЦМН за отчетный период.	1.14 /1.15 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.	1.16 /1.17 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку	1.18./1.19 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профмастерства	1.20/1.21 количество учащихся оо/количество учащихся ОО, вовлеченных в различные формы наставничества на различных уровнях. ????	1.22. доля учащи хся ОО, вовлеч енных в различ ные формы					
1.	Анучинский МО	30	24%	7	100%	1	14%	1279	485	37%		
2.	Арсеньевский ГО	212	69%	23	100%	3	13%	6244	1974	31%		
3.	Артемовский ГО	136	23%	52	100%	45	86%	14677	2133	14%		
4.	Большой Камень	138	65%	22	100%	22	100%	1	1	4408	3526	80%
5.	Владивостокский ГО	723	24%	354	12%	384	13%	88	3%	59834	2875	4%
6.	Дальнегорский ГО	83	30%	16	100%	16	100%	4	25%	4282	879	20%
7.	Дальнереченский ГО	81	47%	47	9%	100	100%	6	67%	3061	1469	47 %
8.	Дальнереченский МО	74	63%	4	100%	4	100%	0	0	857	283	33%
9.	Кавалеровский МО	154	58%	11	100%	11	100%	0	0	2522	15	0,6%
10.	Кировский МР	46	27%	4	100%	4	100%	1	25%	20	268	13%
11.	Красноармейский МО	93	51%	8	100%	8	100%	0	0	1857	645	35%
12.	Лазовский МО	5	4%	3	100%	3	100%	0	0	1154	714	61,8
13.	Лесозаводский ГО	50	19%	4	80%	4	80%	1	20%	4734	1579	33%
14.	Михайловский МО	81	35%	13	81%	13	100%	0	0	3708	195	5%
15.	Надеждинский	256	75%	38	9%	27	6%	9	4%	5896	2432	41%
16.	Находкинский ГО	190	23%	58	100%	58	100%	20	34%	17399	720	4%
17.	Октябрьский МО	142	46%	17	12%	17	12%	0	0	3091	503	30%
18.	Ольгинский МО	17	12%	5	33%	5	33%	0	0	899	41	6%
19.	Партизанский ГО	81	33%	24	100%	24	100%	0	0%	4738	237	5%
20.	Партизанский МО	221	81%	20	100%	14	100%	3	15%	3205	2040	63%
21.	Пограничный МО	61	43 %	7	100 %	7	100 %	4	57 %	2032	216	10%
22.	Пожарский МО	52	25%	6	100%	2	100%	1	16%	2696	164	6%
23.	Спасск-Дальний	136	62%	18	100%	18	100%	2	12%	4643	2533	55%
24.	Спасский МО	70	26%	0	100%	13	100%	1	0,3%	2365	185	8%
25.	Тернейский МО	10	100%	5	2%	2	30%	0	0	1120	100	8%
26.	Уссурийский ГО	609	50%	133	98%	135	100%	35	26%	23599	5145	22%
27.	ГО ЗАТО Фокино	57	37%	9	100%	9	100%	9	100%	800	25	3%
28.	Ханкайский МО	74	30%							1999	272	13%
29.	Хасанский МО	124	68%	9	5%	9	5%	9	5%	2955	42	1%
30.	Хорольский МО	102	41%	11	100%	11	100%	3	27%	2804	412	15%
31.	Черниговский МО	95	33%	24	100%	24	100%	12	50%	3439	630	18%
32.	Чугуевский МО	67	24%	17	6%	15	5%	1	0,4%	2385	141	5%
33.	Шкотовский МО	65	41%	10	100%	10	100%	0	0	2248	619	28%
34.	Яковлевский МО	80	48%	5	100%	5	100%	0	0	1387	126	9%
	<b>ИТОГО</b>	<b>4363</b>	<b>35%</b>	<b>975</b>	<b>87%</b>	<b>1040</b>	<b>93%</b>	<b>219</b>	<b>19%</b>	<b>197909</b>	<b>33006</b>	<b>16%</b>

Примечание. Всего педагогических работников общеобразовательных организаций 12 282 человека. Из них категория «молодые педагоги» 1108 человек.

2 блок – деятельность муниципальных методических служб Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица №3).

Примечание: Нумерация граф в таблице 3 соответствует заданным в анкете объектам мониторинга.

### Показатели таблицы 3.

2.1. Наличие муниципального банка наставнических практик.

2.2. Наличие плана по организации и проведении комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых, наставнических пар/групп в муниципальной системе образования.

2.3. Наличие муниципальной школы наставничества (далее – Школа).

#### Таблица №3.

Условные обозначения:

	Показатель выражен полностью	Показатель отсутствует	
1. Муниципалитет	2.1 М. банк практик	2.2 М. план	2.3 МШН
2. Анучинский МО			
3. Арсеньевский ГО			
4. Артемовский ГО			
5. Владивостокский ГО			
6. ГО Большой Камень			
7. Спасск-Дальний			
8. ГО ЗАТО Фокино			
9. Дальнегорский ГО			
10. Дальнереченский ГО			
11. Дальнереченский МО			
12. Кавалеровский ГО			
13. Кировский МР			
14. Красноармейский МО			
15. Лазовский МО			
16. Лесозаводский ГО			
17. Михайловский МО			
18. Надеждинский МО			
19. Находкинский ГО			
20. Октябрьский МО			
21. Ольгинский МО			
22. Партизанский ГО			
23. Партизанский МО			
24. Пограничный МО			
25. Пожарский МО			
26. Спасский МО			
27. Тернейский МО			
28. Уссурийский ГО			
29. Ханкайский МО			
30. Хасанский МОг			
31. Хорольский МО			
32. Черниговский МО			
33. Чугуевский МО			
34. Шкотовский МО			
35. Яковлевский МО			
ИТОГО	68%	85%	79%

### 3. Интерпретация данных мониторинга и общие выводы.

Данные 1 блока результатов мониторинга – деятельность общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества (по показателям в

соответствии с анкетой). Таблицы 1,2.

3.1. Наличие Положения о системе наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях муниципалитетов (показатель 1.2).

Положение есть в 448 ОО, что составляет 97 %. Во всех общеобразовательных организациях муниципалитета положение есть в 29 муниципалитетах, что составляет 85%.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга (апрель 2023 года): Положение во всех ОО было в 28 муниципалитетах (82,3 %), соответственно в - 454 общеобразовательных организациях, что составляло 96,8%.

Есть Положение в ОО частично в 5 муниципалитетах, причем в 4 из них Положение есть более чем в 80% ОО (Владивостокский ГО, Пожарский МО, Тернейский МО, Чугуевский МО). Только в Ольгинском МР Положение есть в 33% ОО. В сравнении с предыдущим периодом Положение было менее чем в 50% ОО в 1 муниципалитете (Ольгинский МР). (Ольгинский МР имел тот же результат в предыдущий мониторинг).

Положительная динамика по показателю 1. 2 составляет 0,2%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет Положения ни в одной ОО.

3.2. Наличие общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества (показатель 1.4).

Дорожная карта по реализации Положения о системе наставничества есть во всех ОО в 28 муниципалитетах, что составляет 82,3%. Общее количество ОО, имеющих дорожную карту , 440. Есть дорожная карта в ряде ОО в 6 муниципалитетах, причем в 4 из них дорожная карта есть более чем в 90% ОО. Только в Ольгинском МР дорожная карта есть только в 33 % ОО.

Положительная динамика по показателю 1.4 составляет 14% (с 23 до 28 муниципалитетов). Количество ОО, имеющих дорожные карты, увеличилось на 60, что составляет прирост на 13%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет дорожной карты ни в одной ОО.

3.3 Наличие общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества (показатель 1.6).

Есть программа наставничества во всех ОО в 26 муниципалитетах, что составляет 76,4%. Есть программа наставничества в ряде ОО в 8 муниципалитетах, причем только в двух (Ольгинский МР, Лесозаводский ГО) программы есть в менее чем в 50% ОО муниципалитета.

Положительная динамика по показателю 1.6 составляет 17% (на 6 муниципалитетов больше). Количество ОО, имеющих размещенную на сайте программу наставничества, осталось прежним – 432 ОО (94%). Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет программы ни в одной ОО.

3.4. Наличие приказа о назначении наставников в ОО муниципалитетов (показатель 1.8).

Приказы есть в 423 ОО, что составляет 90,7%. Во всех общеобразовательных организациях муниципалитета положение есть в 26 муниципалитетах, что составляет 76,4 %.

Есть Приказы в ряде ОО в 8 муниципалитетах, причем в 5 из них - приказы есть более чем в 80% ОО. Только в Ольгинском МР приказ есть только в 30% ОО, в Лесозаводском ГО приказ есть в 43 % ОО.

Положительная динамика по показателю 1.8 составляет 14% (на 5 муниципалитетов больше). Количество ОО, имеющих приказы, увеличилось на 14 ОО, что составляет 0,3%. Все ОО 34 муниципалитетов имеют программы.

3.5. Наличие общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН (показатель 1.10).

Целевая модель наставничества внедрена в 433 ОО, что составляет 94% от общего количества ОО.

В 24 муниципалитетах во всех ОО есть все необходимые критерии внедрения целевой модели наставничества: Положение, дорожная карта, приказы о назначении наставников, программа наставничества. В остальных 10 муниципалитетах в отдельных школах отсутствует тот или иной критерий, что составляет не более 12 % от общего количества ОО в муниципалитете.

Положительная динамика по показателю 1.10 составляет 20% (на 7 муниципалитетов больше). Количество ОО, в которых по всем показателям внедрена ЦМН, осталось прежним. Отсутствуют муниципалитеты, в которых не внедрена ЦМН по одному или нескольким показателям

3.6. Количество педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период (показатель 1.12).

Количество педагогов, охваченных ЦМН за отчетный период (с января по апрель 2024 года) составляет 4 415 человек (36% от общего числа педагогов), включая молодых педагогов.

По данным предыдущего мониторинга количество вовлеченных в различные формы наставничества педагогов - 4 267 человек, что составляло 33% от общего числа педагогических работников ОО.

Отмечается положительная динамика по данному показателю, увеличение количества педагогов, реализующих ЦМН, на 148 человек, соответственно на 1,2% от общего числа педагогов.

3.7. Педагогические работники в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах (показатель 1.14).

Нет молодых педагогов в 1 муниципалитете: в Ханкайском МР.

Вовлечены в реализацию целевой модели наставничества в различных формах 975 молодых педагога, что составляет 87%.

Отмечается положительная динамика по данному показателю, увеличение количества педагогов, вовлеченных в ЦМН, на 148 человек, соответственно на 13% от общего числа педагогов.

3.8. Педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получившие адресную поддержку и методическое сопровождение (показатель 1.16)

Количество молодых педагогов, которые за отчетный период получали адресную поддержку и методическое сопровождение на институциональной, муниципальной или региональном уровнях, составляет 1040 человек (89%).

Получают адресную поддержку и методическое сопровождение 100% молодых педагогов в 24 муниципалитетах: Анучинский МО, Арсеньевский ГО, Большой Камень, Дальнегорский ГО, Дальнереченский ГО, Дальнереченский МО, Кавалеровский МО, Кировский МР, Красноармейский МО, Лазовский МО, Михайловский МО, Находкинский ГО, Шкотовский МО, Яковлевский МО, Уссурийский ГО, Фокино, Хорольский МО, Черниговский МО, Партизанский ГО, Партизанский МО, Пограничный МО, Пожарский МО, Спасск-Дальний, Спасский МО.

Примечание: в данных муниципалитетах, кроме Лазовского МО работают муниципальные школы наставничества, которые осуществляют методическое сопровождение молодых педагогов.

В ряде других муниципалитетов даже при отсутствии официально назначенного наставника молодые педагоги получают наставническую поддержку на институциональной, муниципальной или региональном уровнях.

Отмечается положительная динамика по данному показателю, увеличение количества молодых педагогов, получающих адресную поддержку, на 139 человек, соответственно на 13% от общего числа педагогов.

3.9. Педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства (показатель 1.18).

По данным мониторинга приняли участие в конкурсах профессионального мастерства 219 молодых педагогов муниципальных образований Приморского края, что составляет 19% от общего количества молодых педагогов.

Приняли участие в профконкурсах более 50% молодых педагогов Дальнереченского ГО, Пограничного МО, Черниговского МР, ГО ЗАТО Фокино (9 чел.)

Не принял участие ни в одном профконкурсе за отчетный период ни один молодой педагог из 11 муниципалитетов (32%): Дальнереченский МО, Кавалеровский МО, Красноармейский МО, Лазовский МО, Михайловский МО, Шкотовский МО, Яковлевский МО, Тернейский МО, Октябрьский МО, Ольгинский МО, Партизанский ГО

Примечание: Помимо федерального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют», в котором на региональном этапе приняли участие 64 молодых педагога, ГАУ ДПО ПК ИРО выступил организатором и оператором региональных конкурсов профессионального мастерства для молодых педагогов «Первые шаги в профессии» (84 участника), «СО-бытие» (26 участников), всего 110 человека, что составляет 50% от общего количества участников профконкурсов.

Количество участников конкурсов увеличилось на 32 человека, положительная динамика по показателю 1.18 составляет 14%.

3.10. Учащиеся общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях (показатель 1.20).

Количество учащихся, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях, составляет 33006

человек (16% от общего количества учащихся общеобразовательных организаций). Отмечается положительная динамика, прирост составляет 12866 человек, т.е. 6% от общего количества обучающихся.

Критически низкая доля вовлеченности обучающихся в ЦМН (менее 10%) в Кавалеровском МО, Владивосткском ГО, Ольгинском МО, Партизанском ГО, Находкинском ГО, Михайловском МО, Пожарском МО, Спасском МО, Тернейском МО, Фокино, Хасанском МО, Чугуевском МО, Яковлевском МО, что составляет 38% от общего количества муниципалитетов.

### **Общие выводы.**

Данный блок представляет результаты деятельности образовательных организаций по реализации целевой модели наставничества.

Выявлена положительная динамика по ряду показателей (с 1.1 по 1.16/17), исключая показатель 1.10, где количество и доля остаются стабильными.

Показатель 1.18 демонстрирует достаточно высокую долю молодых педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах – 18% от общего количества молодых педагогов и остается стабильным по сравнению с предыдущим мониторингом.

Низкий уровень результатов демонстрируют образовательные организации по показателю 1.21/22 (доля учащихся ОО, вовлеченных в различные формы на разных уровнях) – всего 16% от общего количества обучающихся, но есть положительная динамика по сравнению с предыдущим мониторингом на 5%. Целевой показатель региональной модели наставничества (10% обучающихся от общего количества) выполнен.

В 94% общеобразовательных организаций Приморского края в целом реализуется ЦМН, о чем свидетельствует разработанная нормативная документация, тем не менее в части показателей ОО отмечается формальный подход к реализации ЦМН, что проявляется в низкой доле персонализированных показателей: вовлеченности в ЦМН педагогов, в том числе и молодых, обучающихся, участие в профконкурсах. В 95% образовательных организаций разработана нормативно-правовая основа для формирования системы наставничества, в 94% ОО имеется банк программ наставничества как нормативное обеспечение наставнической деятельности, но качество и количество программ не всегда удовлетворительное, не соответствует рекомендуемой структуре.

Таким образом, по совокупности показателей блока 1 можно сделать вывод о достаточном уровне и положительной динамике реализации Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края.

### **Интерпретация данных мониторинга**

Данные блока 2 показателей мониторинга – деятельность муниципальных методических служб Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица 3).

Анализ информации о деятельности муниципальных методических служб по реализации в рамках дорожной карты Целевой модели наставничества в части формирования баз данных и организационно-методического сопровождения выявил следующее:

**1. Наличие муниципального банка наставнических практик (показатель 2.1).**

Размещен на официальном сайте МОУО/ММС муниципальный банк программ наставничества в 23 муниципалитетах, что составляет 68%.

Отсутствует банк наставнических практик в 11 муниципалитетах (32%):

1. Артемовский городской округ
2. городской округ Большой Камень
3. городской округ ЗАТО Фокино
4. Владивостокский городской округ
5. Красноармейский муниципальный округ
6. Кавалеровский муниципальный округ
7. Лазовский муниципальный округ
8. Ольгинский муниципальный округ
9. Октябрьский муниципальный округ
10. Пожарский муниципальный округ
11. Чугуевский муниципальный округ

В Артемовском ГО, в ГО Большой Камень, в ГО ЗАТО Фокино есть участники, призеры и победители региональных и всероссийских конкурсов наставничества, что свидетельствует о наличии в муниципалитетах подобных практик, но специалисты ММС данные практики не оформили и не разместили в муниципальный банк практик.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика на 14% (увеличение количества муниципалитетов на 5).

**2. Наличие плана по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых, наставнических пар/групп в муниципальной системе образования (показатель 2.2.).**

Муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых есть в 29 муниципалитетах, что составляет 85 %.

Отсутствует план в следующих муниципалитетах, что составляет 14% от общего числа муниципалитетов:

1. городской округ Большой Камень
2. Кавалеровский муниципальный округ
3. Лазовский муниципальный округ
4. Ольгинский муниципальный округ
5. Тернейский муниципальный округ

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика на 11 % (увеличение на 5 муниципалитетов).

**3. Наличие муниципальной Школы наставничества (показатель 2.3)**

Организованы муниципальные школы наставничества в 27

муниципалитетах, что составляет 80 %. Данные профессиональные объединения ориентированы на работу с молодыми педагогами и отчасти компенсируют отсутствие наставников у части молодых педагогов. Не созданы муниципальные школы наставничества в 7 муниципалитетах (20%):

1. Кавалеровский муниципальный округ
2. Лазовский муниципальный округ
3. Михайловский муниципальный район
4. Ольгинский муниципальный округ
5. Тернейский муниципальный округ
6. Чугуевский муниципальный округ
7. Шкотовский муниципальный округ

Данный показатель остался без изменений.

Муниципальные школы-флагманы с эффективной моделью наставничества с учетом условий функционирования муниципальной системы образования: ГО Большой Камень, Черниговский МР, Ханкайский МР, ГО Спасск-Дальний, Находкинский ГО, Лесозаводский ГО, Уссурийский ГО.

### **Общие выводы.**

Данный блок представляет результаты деятельности муниципальных методических служб по реализации целевой модели наставничества.

Необходимо отметить улучшение качества деятельности ряду МОУО/ММС по следующим направлениям реализации целевой модели наставничества:

- формирование и пополнение банка практик наставничества, улучшение качества размещенных практик;
- наличие дорожной карты/плана по реализации ЦМН, включение в план мероприятий, влияющих на повышение качества образования по направлениям «функциональная грамотность», «наставничество в центрах естественнонаучной направленности «Точка роста», «обучающиеся с ОВЗ», «организация адресного сопровождения педагогов с профессиональными дефицитами в рамках муниципальных предметных методических объединений»;
- организация муниципальных школ наставничества и методическое сопровождение различных целевых категорий педагогов и учащихся в муниципалитетах, где данные школы функционируют.

Муниципалитеты активно включились в процесс организации Школ, выявили имеющиеся ресурсы, организовав профессиональные сообщества разных форм, ориентированных на различные целевые аудитории. В настоящий момент развивается региональная сеть муниципальных школ наставничества посредством реализации ряда методических и образовательных событий, а именно краевых педагогических коворкингов муниципальных школ наставничества, краевого форума муниципальных школ наставничества, краевого слета муниципальных наставнических команд.

Таким образом, по совокупности результатов мониторинга блока 2 можно выделить достижение высокого уровня реализации ЦМН 21 муниципальной методической службы Приморского края, что составляет 61% от общего количества муниципальных методических служб:

1. Анучинский МО
2. Арсеньевский ГО
3. Спасск-Дальний
4. Дальнегорский ГО
5. Дальнереченский ГО
6. Дальнереченский МО
7. Кировский МР
8. Красноармейский МО
9. Лесозаводский ГО
10. Надеждинский МО
11. Находкинский ГО
12. Партизанский ГО
13. Партизанский МО
14. Пограничный МО
15. Спасский МО
16. Уссурийский ГО
17. Ханкайский МО
18. Хасанский МОг
19. Хорольский МО
20. Черниговский МО
21. Яковлевский МО

Достаточный уровень реализации ЦМН демонстрируют 7 ММС (20% от общего количества): Артемовский ГО, Владивостокский ГО, ГО ЗАТО Фокино, Михайловский МО, Октябрьский МО, Пожарский МО, Шкотовский МО.

На минимальном уровне выражены все показатели в 2 муниципалитетах: ГО Большой Камень, Чугуевский МО.

Критически низкий уровень, т.е. отсутствие результатов по всем показателям, демонстрируют 4 муниципальные методические службы: Кавалеровский МО, Лазовский МО, Ольгинский МО, Тернейский МО.

Примечание. Высокий уровень - 3 показателя из 3; достаточный уровень - 2 показателя из 3; минимальный уровень - 1 показатель из 3; критический уровень - отсутствие всех показателей.

### **Адресные рекомендации по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края.**

Анализ данных мониторинга позволяет сделать вывод о том, что региональная целевая модель наставничества реализуется в общем образовании по совокупности всех показателей блока 1 и блока 2 на достаточном уровне – 73,5% от всех показателей. Показатели блока 1 реализуются общеобразовательными организациями на 72,3%; муниципальными методическими службами - на 77,3%, что свидетельствует о качественной деятельности данных субъектов в рамках целевой модели наставничества.

Самый низкий процент выполнения показателей блока 1, связанных с вовлеченностью педагогов и учащихся в целевую модель наставничества: показатель 1.12 – 35% педагогов, вовлеченных в ЦМН; показатель 1.21 – 16%

учащихся, вовлеченных в ЦМН, т.е. данные показатели достигнуты на минимальном уровне. Тем не менее, все целевые показатели региональной целевой модели, утвержденной приказом министерства образования Приморского края от 23.07.2020 № 789-а, выполнены.

Показатели 1.12-1.22 связаны с вовлеченностью в реализацию ЦМН различных категорий участников: педагогов, молодых педагогов, учащихся. Низкие результаты по отдельным показателям связаны с недостоверной информацией, которую подают ответственные за предоставление данных в образовательных организациях, с отсутствием верификации данных. Это можно утверждать на основе отсутствия корреляции между результатами блока показателей 1.2-1.11 и блока показателей 1.12-1.21. Первый блок показателей фиксирует высокий уровень достижения и связан с наличием нормативной основы реализации ЦМН в ОО: Положения, дорожной карты, программы наставничества, приказов о назначении наставников. В то же время блок показателей 1.12-1.21 демонстрирует высокий, достаточный и минимальный уровни вовлеченности педагогов и учащихся в реализацию ЦМН, что свидетельствует о непонимании позиций адресной поддержки, методического сопровождения, форм и видов наставничества у ряда образовательных организаций.

Самый низкий процент выполнения показателей блока 2, отражающего деятельность муниципальных методических служб по реализации ЦМН, связан с формированием и пополнением банка наставнических практик (показатель 2.1), но является достаточным (68%). Показатели 2.2 и 2.3. реализуются на высоком уровне.

На этом основании можно сделать вывод о положительной динамике результатов реализации целевой модели наставничества по основным показателям мониторинга:

- деятельность общеобразовательных организаций муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества;
- качество деятельности муниципальных методических служб муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества.

Как показывает сравнительный анализ результатов мониторинга, в период с 2020 по 2024 годы, именно практическая деятельность по реализации целевой модели наставничества (разработка и реализация программ наставничества, формирование банка программ и лучших практик, организация различных форм наставничества в муниципалитетах и активное участие педагогов и обучающихся в ЦМН, вовлечение в конкурсное движение молодых педагогов) остается управлением и методическим дефицитом образовательных организаций и муниципальных методических служб.

Но в целом за 3 года внедрения и реализации в Приморском крае создана и эффективно работает региональная целевая модель наставничества. Так, по результатам мониторинга декабря 2022 года муниципальный банк наставнических практик был в 4 (11% от общего числа) муниципалитетах (прирост 57%); муниципальный план по реализации ЦМН – в 12 (35% от общего числа)

муниципалитетах (прирост 50%); муниципальная школа – не была создана ни в одном муниципалитете (прирост 79%).

### **Адресные рекомендации по итогам мониторинга**

Муниципальным органам управления образования Кавалеровского МО, Ольгинского МО, Лазовского МО, Тернейского МО, где реализация ЦМН по всем показателям находится на критическом уровне, рекомендовано обеспечить системный контроль за деятельностью муниципальных специалистов ММС, курирующих реализацию целевой модели наставничества.

Специалистам ММС, у которых не реализуются показатели блока 2, в срок до 28.02.2025 года необходимо организовать формирование и размещение на официальном сайте муниципальной методической службы/ муниципального органа управления образования следующих документов по реализации ЦНМ:

- муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий/раздел дорожной карты с указанием конкретных тематических мероприятий - городской округ Большой Камень, Кавалеровский муниципальный округ, Лазовский муниципальный округ, Ольгинский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ.

- муниципальный банк программ наставничества в ОО - Артемовский городской округ, городской округ Большой Камень, городской округ ЗАТО Фокино, Владивостокский городской округ, Красноармейский муниципальный округ, Кавалеровский муниципальный округ, Лазовский муниципальный округ, Ольгинский муниципальный округ, Октябрьский муниципальный округ, Пожарский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ. Причем, адресные рекомендации по результатам предыдущего мониторинга не выполнены ни одним из указанных муниципалитетов. Данная рекомендация выполнена ММС Арсеньевского городского округа, Дальнереченского городского округа, Надеждинского муниципального района, Лесозаводского городского округа Кировского муниципального района, Партизанского городского округа, Хорольского муниципального округа

Специалистам ММС 7 муниципалитетов (Кавалеровский муниципальный округ, Лазовский муниципальный округ, Михайловский муниципальный район, Ольгинский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ, Шкотовский муниципальный округ) в срок до 01.04.2025 в соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 25.04.2023 № 23-а рекомендовано:

- организовать муниципальную школу наставничества с описанием механизмов интеграции в региональную сеть школ на основе имеющихся кадровых ресурсов;
- разработать план/дорожную карту деятельности муниципальной школы наставничества;
- разместить план/дорожную карту на официальном сайте МОУО/ММС;
- предоставить информацию о деятельности муниципальной школы наставничества для размещения на официальном сайте ГАУ ДПО ПК ИРО (Региональный наставнический центр (далее - РНЦ)

<https://pkiro.ru/activities/proekty/regionálnyj-nastavnicheskij-czentr-primorskogo-kraya/>);

- принимать участие в событиях РНЦ с презентацией деятельности Школы.

Специалистам ММС муниципалитетов, где не во всех ОО есть банк программ наставничества (Владивостокский городской округ, Лесозаводский городской округ, Ольгинский муниципальный округ, Пожарский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ, Ханкайский муниципальный округ, Хасанский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ), необходимо организовать информационно-методическое сопровождение образовательных организаций в части разработки и размещения на официальных сайтах школ банка программ наставничества и наставнических практик. Специалистам ММС указанных муниципалитетов необходимо взять под контроль ОО, в которых отсутствуют программы наставничества.

Муниципальным органам управления образования Владивостокского городского округа, Надеждинского муниципального района, Октябрьского муниципального округа, Ольгинского муниципального округа, Тернейского муниципального округа, Хасанского муниципального округа, Чугуевского муниципального округа организовать контроль за обеспечением методического сопровождения и адресной помощи молодым педагогам в образовательных организациях данных муниципалитетов. Причем, муниципальными методическими службами Владивостокского ГО, Октябрьского МО, Надеждинского МР, Ольгинского МО, Хасанского МР, Шкотовского МР по данному показателю не выполнены адресные рекомендации по результатам предыдущего мониторинга.

Всем ММС рекомендовано тщательно верифицировать данные образовательных организаций, сбором которых они занимаются в процессе мониторинга. Специалисты ММС ряда муниципалитетов не проверяют данные показателей мониторинга, вследствие чего нет возможности увидеть объективные результаты реализации целевой модели наставничества.

Всем ММС необходимо обратить особое внимание на формирование, пополнение муниципального банка программ наставничества и банка лучших наставнических практик на основе сбора данных школьных наставнических практик, а также организации муниципальных школ наставничества. В срок до 01.04.2025 в связи с завершением реализации региональной целевой модели наставничества провести ревизию школьных банков программ наставничества и наставнических практик.

Специалистам ММС в срок до 30.09.2024 рекомендовано:

- провести анализ и выявить причины критического и минимального уровней реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях муниципалитета, активизировать работу по устранению дефицитов;

- провести анализ должностных обязанностей, должностных инструкций специалистов ММС, ввести в должностные обязанности специалистов деятельность по достижению тех показателей мониторинга, которые реализуются в муниципалитете на критическом и минимальном уровнях.

- организовать методическое сопровождение региональной модели наставничества в муниципалитете (включая учет педагогов – наставников, молодых педагогов, чей опыт не превышает трех лет, а также ведение реестра наставников и наставляемых, организацию мероприятий, способствующих выявлению лучших практик и формирование банка практик);

- с целью повышения уровня реализации целевой модели наставничества, разработать инструменты привлечения педагогов, имеющих высокий уровень методических компетенций, в качестве наставников муниципальных школ наставничества;

- использовать региональные методические рекомендации о мерах и критериях материального и нематериального поощрения наставников/наставнических пар в просветительской работе с руководителями образовательных организаций;

- активизировать деятельность по вовлечению педагогов в процедуру аттестации по квалификационной категории «педагог-наставник»;

- разработать муниципальную систему диссеминации лучших наставнических практик с целью пополнения открытого муниципального банка указанных практик;

- обеспечить организацию и проведение в рамках муниципального плана комплекса тематических мероприятий по наставничеству, в том числе, информационное, методическое сопровождение педагогов образовательных организаций в формате горизонтального обучения и сетевого взаимодействия в ходе реализации плана.

Специалистам ММС, продемонстрировавших показатели мониторинга блока 2 на минимальном уровне (городской округ Большой Камень, Чугуевский муниципальный округ) и на критическом уровне (Кавалеровский муниципальный округ, Лазовский муниципальный округ, Ольгинский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ), до 01.05.2025 года обеспечить:

- формирование и развитие методической инфраструктуры муниципальной экосистемы наставничества, (разнообразные формы взаимодействия возможно в рамках муниципальной школы наставничества) для сопровождения профессионального роста наставников и наставляемых;

- активное участие педагогов муниципалитета в реализации региональной целевой модели наставничества, в том числе в региональных мероприятиях по наставничеству (в региональном конкурсе «Формула успеха», краевом фестивале наставнических практик, в деятельности Ассоциации наставников и Приморском клубе пеликанов, Региональной онлайн-школе «Быть наставником хочу»).

Муниципальным органам управления образования муниципалитетов с критическим уровнем реализации показателя «качество деятельности муниципальных методических службах муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества» (Кавалеровский МР, Ольгинский МО, Лазовский МО, Тернейский МО):

- организовать контроль за деятельностью специалистов ММС, назначенных ответственными за методическое сопровождение целевой модели наставничества;

- рекомендовать ММС изучение опыта муниципалитетов (ГО Спасск-Дальний, Лесозаводский ГО, Уссурийский ГО, Черниговский МР) с высоким уровнем показателей ЦМН в части сопровождения образовательных организаций по направлениям ЦМН, а также развития системы наставничества с учетом муниципальных условий, в частности эффективной организации деятельности муниципальной школы наставничества:

В городском округе Спасск-Дальний, Лесозаводском городском округе, Уссурийском городском округе, Черниговском муниципальном районе созданы эффективные муниципальные модели наставничества, опыт реализации ЦМН в указанных муниципалитетах диссеминируется в региональной эфкосистеме наставничества.

Также системно и эффективно по ряду показателей ЦМН организована деятельность ОО и ММС в следующих муниципалитетах:

1. Анучинский МО
2. Дальнегорский ГО
3. Дальнереченский ГО
4. Дальнереченский МО
5. Надеждинский
6. Находкинский ГО
7. Партизанский МО
8. Пограничный МО
9. Ханкайский МО
- 10.Хорольский МО
- 11.Яковлевский МО

Опыт указанных муниципалитетов транслируется в региональных и межмуниципальных мероприятиях с целью тиражирования эффективных практик.