

**«Формирование предметно - развивающей образовательной среды как
условие развития творческого потенциала школьника»**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

0.1. Цель реализации программы:

Совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области **предметно - развивающей образовательной среды** для выполнения трудовых функций учителя-предметника согласно Распоряжению Министерства просвещения РФ от 04 февраля 2021 года № Р-33.

0.2. Планируемые результаты обучения:

Трудовые действия	Знания и умения
Управление формированием образовательной среды, в том числе цифровой образовательной среды	Знать: основные понятия: образовательная среда, предметно – развивающая среда, компоненты среды, управление, компетенция, компетентность
	Уметь: • выявлять дефициты образовательной среды; • определять ресурсы и потенциальных партнёров для восполнения дефицитов образовательной среды; • составить программу конкретных действий по реализации задач по управлению образовательной среды, в том числе цифровой образовательной среды; • определять структуру и механизмы управления образовательной средой
Руководить деятельностью по проведению мероприятия, стимулирующих творческие и спортивные достижения обучающихся, интерес к научной, творческой и физкультурно-спортивной деятельности, волонтерскому движению	Знать: Основные понятия: деятельность, интерес, научная, творческая деятельность, стимулирование, профессиональное мастерство педагогического работника
	Уметь: • проводить свод - анализ, проводимых мероприятий, их результативности; • выявить управленческие дефициты - «точки роста»; • составлять план мероприятий (стимулирующих творческие и спортивные достижения обучающихся, интерес к научной, творческой и физкультурно-спортивной деятельности, волонтерскому движению)

1.1. Категория слушателей: заместители руководителя по учебно – воспитательной работе, заместители руководителя по воспитательной работе методисты, руководители ШМО, руководители медиацентров.

1.2. Форма обучения¹: очно - заочная

Общая трудоемкость: 16 академических часов (из них: 10 часов аудиторных занятий/работ, 4 часа самостоятельных занятий/работ с применением ДОТ, 2 часа – итоговая аттестация).

Режим обучения²: поэтапно - с разбивкой на сессии; 1 сессия (2 дня) в очной форме по 5 академических часов занятий в день, 2 сессия в заочной форме 6 часов с применением ДОТ

РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебно-тематический план

№	Наименование модулей, тем	Общая трудоемкость, акад. час.	Всего аудиторных видов занятий/работ, акад. час.	Ауд. виды зан./работ, акад. час.		Всего внеаудиторных самост. (в том числе с применением ДОТ) видов занятий/работ, акад. час.	Внеауд. самост. виды зан./работ, акад. час.		Форма контроля
				Л	П		СТ	СП	
1.	Формирование предметно – развивающей образовательной среды как условие развития творческого потенциала школьника	10	10	3	7			0	тестирование
1.1	Медиацентр – модель единого информационного – образовательного пространства школы, формирующей медиаграмотность учащихся	2	2	1	1			0	
1.2	Дидактические возможности использования лабораторного	3	3	1	2			0	

¹ Формы обучения: очная (не менее 50 % часов на аудиторную работу), очно-заочная (не менее 20 % часов на аудиторную работу), заочная (менее 20% часов аудиторную работу) и, где необходимо, добавляется "с применением ДОТ"

² Пример №1: одновременно, по 6-8 акад. часов занятий в день, самостоятельная работа осуществляется в ...

Пример №2: поэтапно-с разбивкой на сессии; 1 сессия в очной форме по 8 акад. часов занятий в день, 2 сессия в заочной форме с применением ДОТ, ...

	цифрового оборудования для формирования естественно – научной грамотности							
1.3	Бренд школы как система выстраивание внутренней культуры и развития школы	2	2	1	1		0	
2.	Модуль. Самостоятельная работа с применением ДОТ	4	4		4		4	
2.1	Тема 1 Составить Медиа-план (стратегия рассказа о вас миру вокруг)	1	1				1	
2.2	Тема 2 Разработка учебного занятия с использованием лабораторного или цифрового оборудования	2	2				2	
2.3	Тема 3 Разработка логотипа меди-ацентра	1	1				1	
	Объем часов без итоговой аттестации	14	14	3	7		4	
	Итоговая аттестация (очная форма/заочная форма/очно-заочная форма)	2	Очно - заочная					
	ИТОГО	16	Проект «Школьный медиацентр»					

2.2 Сетевая форма обучения

«Сетевая форма не предусмотрена».

2.3 Рабочая программа

Перечень тем в соответствии с учебным (учебно-тематическим) планом	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание тем	Формируемые знания и умения ³
Модуль 1. «Формирование предметно – развивающей образовательной среды как условие развития творческого потенциала школьника», 10 часов			
Тема 1.1. «Медиа-центр- модель единого информационного - образовательного	Лекция	Медиапространство. Медиапрограммы. Структура медиа-компонента в образовательных программах.	Знать: Основные понятия: Медиаобразование, Медиаграмотность, Медиакомпонент в образовательных

³ Не обязательное поле

пространства школы, формирующей медиаграмотность учащихся		Модели медиаобразования Возможный формат обучения	программах Единое информационное образовательное пространство Уметь:
	Семинар	Медиаплан; Возможный формат обучения, направленный на создание медиапродуктов (фото-, видеоматериалов, видеоуроков по темам), Медиамастерские как формат обучение (создание медиатекстов, каналов под руководством педагога)	Уметь: Составлять Медиаплан; Возможный формат обучения, направленный на создание медиапродуктов (фото-, видеоматериалов, видеоуроков по темам), Медиамастерские как формат обучение (создание медиатекстов, каналов под руководством педагога)
Тема 1.2. «Дидактические возможности использования лабораторного и цифрового оборудования для формирования естественно – научной грамотности»	Лекция	Принципы дидактика. Дидактические возможности. Формирование естественно – научной грамотности в урочной и внеурочной деятельности с использованием лабораторного и цифрового оборудования	Знать: Основные понятия: принципы дидактики, искусство, творчество, дизайн, дидактические возможности, грамотность, общая грамотность, функциональная грамотность, естественно- научная грамотность,
	Практическая работа	Разработка лабораторной работы с использованием лабораторного и цифрового оборудования для формирования естественно – научной грамотности	Уметь: Выделять отличительные черты функциональной грамотности, Соотносить дидактические возможности и содержание предмета
Тема 1.3. «Бренд школы как система выстраивание внутренней культуры и	Лекция	Школьная образовательная среда. Бренд. Области бренда. Процесс	Знать: Области брендинга образовательной среды

развития школы»		формирования бренда.	
	Практическая работа	Создание бренда Научного общества	Уметь: • Провести SWOT-анализ, понять свои сильные и слабые стороны; • Проанализировать своих “конкурентов”; • Сформировать свою МИССИЮ и ЦЕННОСТИ; • Понять свою целевую аудиторию; • Сформировать ясный и лаконичный образ школы
Модуль 2. «Самостоятельная работа с применением ДОТ»			
Тема 2.1.			
. «Тема 1 Составить Медиа-план (стратегия рассказа о вас миру вокруг)»			
Тема 2 Разработка учебного занятия с использованием лабораторного или цифрового оборудования			
Тема 3 Разработка логотипа медиацентра			

***Примечание:** Нумерация столбцов таблицы рабочей программы необходима только в случае переноса части таблицы на следующую страницу.*

РАЗДЕЛ 3. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1 Входной и выходной контроль

Входная и выходная диагностика уровня знаний слушателей проводится в форме тестирования.

3.2 Итоговая аттестация

Итоговая аттестация слушателей по программе проводится в форме проекта. Дополнительные часы на подготовку к итоговой аттестации не предусматриваются, подготовка к итоговой аттестации осуществляется в процессе обучения.

Оценка за итоговую аттестацию: зачтено/не зачтено

Критерии оценивания на итоговой аттестации:

Оценка зачтено выставляется в случае предоставления разработанного проекта.

РАЗДЕЛ 4.ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИПРОГРАММЫ

4.1 Учебно-методическое обеспечение программы

Нормативные документы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования;
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования;
4. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. No 996-р;
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 ноября 2011 г. N МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием»;
6. Министерство просвещения N 634 Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации N 925 приказ от 8 сентября 2021 года «Об утверждении стандарта оснащения государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в субъектах Российской Федерации, на территории которых проводится эксперимент по внедрению цифровой образовательной среды, компьютерным, мультимедийным, презентационным оборудованием и программным обеспечением»;
7. Письмо Минобрнауки России от 14.05.2018 N 08-1184 "О направлении информации" (вместе с "Методическими рекомендациями о размещении на информационных стендах, официальных интернет-сайтах и других информационных ресурсах общеобразовательных организаций и органов, осуществляющих управление в сфере образования, информации о безопасном поведении и использовании сети "Интернет")

Пособия и книги:

1. Фатеева, И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации: монография / И.А. Фатеева. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.

2. Федоров А.В. Медиаобразование: вчера и сегодня. – М.: Изд-во МООВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2009. – 234 с.
3. Маркетинг образовательных услуг: Учебное пособие / Н.А. Пашкус, В.Ю. Пашкус, М.П. Соловейкина, Л.В. Чебыкина / Под ред. Н.А. Пашкус. - СПб.: ООО «Книжный дом», 2007. - 112 с.
4. Котлер Ф., Ли Н. «Маркетинг государственных и общественных организаций / Пер. с англ. Под ред. С.Г. Божук. - СПб.: Питер, 2008. - 314 с.: ил. - (Серия «Маркетинг для профессионалов»).
5. Бренды и брендинг / Клифтон Рита, Симмонз Джон и др. / Пер. с англ.. - М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. - 352 с.: ил.
6. М.Ю. Самохин, А.К. Самохина, О. Е. Карпова «Бренды в образовании». - Журнал "PR в образовании". [Электронный ресурс];
7. Пентин А.Ю. От задачи формирования естественнонаучной грамотности к необходимым компетентностям учителей естественнонаучных дисциплин.
8. Авторский коллектив ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»: Мансурова С.Е., Камзеева Е.Е., Иванеско С.В., Мелина С.И., Банникова Е.Е. Методическое пособие для учителя «Развитие естественно – научной грамотности на основе предметного и метапредметного содержания».

Печатная периодика:

1. Якушина Е.В. Медиаобразование: как научиться грамотно работать с информацией. / Е.В. Якушина // Народное образование, 2012. No 6 (1419). С. 185-189;

4.2 Материально-технические условия реализации программы

Для осуществления образовательного процесса и проведения итоговой аттестации по программе необходимы: компьютеры, бумага, флипчат, ватман, маркеры, фламастеры

ШКАЛА ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована; аргументы целесообразны	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность формулировки	Конкретны, соответствуют	2	
	Неконкретны или не	1	

цели, задач, а также их соответствие теме	соответствуют		
	Целей и задач нет или не соответствуют теме	0	
3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	целесообразна, обеспечивает	2	
	сомнительна	1	
	явно нецелесообразна	0	
4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	Использованы достаточное количество источников информации	2	
	Использовано недостаточное количество информации	1	
	Необоснованный подбор информации	0	
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	2	
6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Доступны для самостоятельного выполнения	2	
	Выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Эксперимент частично логичен и обоснован	1	
	Эксперимент не логичен и не обоснован	0	
8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)	Использованы все необходимые способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам	Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать	2	
	Автор имеет собственную	1	

	точку зрения, но не может ее аргументировать		
	Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения)	0	
10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе	Соответствуют, гипотеза оценивается автором	2	
	Соответствуют частично	1	
	Не соответствуют, нет оценки гипотезы	0	
14. Конкретность выводов и уровень обобщения	Выводы конкретны, построены на обобщении результатов	2	
	Выводы неполные	1	
	Выводов нет, неконкретны	0	
Максимальный балл		28	

Оценка проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	28 - 25	24 – 21	20 – 17

Приложение 2.

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРИ ЗАЩИТЕ ПРОЕКТА

Показатели	Градации	Баллы	Оценка
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	Соответствует полностью	2	
	Соответствует не в полном объеме	1	
	Не соответствуют	0	
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
	Частично	1	
	Не структурировано, не обеспечивает	0	
3. Культура выступления	Рассказ, обращённый к аудитории, рассказ без обращения к тексту	2	
	Рассказ с частым обращением к тексту	1	
	Чтение с листа	0	
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2	
	Доступно с уточняющими	1	

	вопросами		
	Недоступно с уточняющими вопросами	0	
5. Целесообразность наглядности и уровень её использования	Целесообразна	2	
	Частично	1	
	Нецелесообразна	0	
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соответствует	2	
	Превышен (не более 2 минут)	1	
	Превышен (более 2 минут)	0	
7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы чёткие, полные	2	
	Не на все вопросы есть четкие ответы	1	
	Все ответы неполные	0	
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	Владеет свободно	2	
	Частично	1	
	Не владеет	0	
9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Умеет вести дискуссию	2	
	Частично	1	
	Не может аргументированно ответить оппоненту	0	
Максимальный балл		18	

Критерии оценки содержания проекта

Критерий 1. Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта	
План достижения цели отсутствует	0
План имеется , но не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развернутый план , включает основные и промежуточные этапы	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2

Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания , выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Соответствие выбранных способов работы целям и содержанию проекта	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Используемые способы работы соответствует теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и используются уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	
Критерий 6. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 7. Анализ хода работы, выводы и перспективы	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуации , складывающийся в ходе работы, сделаны выводы , намечены перспективы	3
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствует установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую	2

структуру, допущены некоторые нарушения	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными требованиями	3
Максимальный балл: 24	

Критерии оценки защиты проекта

Критерий 1. Качество проведенной презентации	
Презентация не проведена	0
Автор читает с листа, не уложился в регламент	1
Автор часто обращается к записям, уложился в регламент	2
Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка, уложился в регламент	3
Критерий 2. Речь выступающего	
Изложение непоследовательно и нелогичность	0
Последовательность и логичность нарушаются	1
Изложение последовательно и логично, но воспринимается сложно	2
Изложение последовательно и логично, доступно для широкой аудитории	3
Критерий 3. Ответы на вопросы	
Ответы на поставленные вопросы отсутствуют или не соответствуют содержанию вопроса	0
Ответы на вопросы неразвернутые, неаргументированные	1
Ответы на вопросы развернутые, аргументированные, входят за рамки регламента	2
Ответы на вопросы развернутые, аргументированные, в рамках регламента	3
Критерий 4. Качество компьютерной презентации	
Презентация отсутствует	0
Презентация повторяет текст выступления, перегружена информацией, затрудняет восприятие	1
Презентация дополняет текст выступления, но перегружена информацией, затрудняет восприятие	2
Презентация дополняет текст выступления, не перегружена информацией, оптимальна для восприятия	3
Критерий 5. Качество презентации	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	1
Проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Максимальный балл: 15	