

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

В. В. Мельникова

2024 год



Методические рекомендации по проектированию урока в контексте
обновленного ФГОС

Выполнила: Сеничева Ю.А.,
главный эксперт ЦНППМ ПК ИРО

2024

1. Общие положения.

Данные методические рекомендации предназначены для молодых педагогов образовательных организаций Приморского края и определяют основные требования к проектированию урока в контексте учебной деятельности.

2. Структура учебной деятельности.

ФГОС начального и основного общего образования направлен на формирование и развитие умения учиться и способности к организации своей деятельности - умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебной деятельности. Соответственно, методологической основой ФГОС всех уровней образования является деятельностный подход, который реализуется в формулировании планируемых результатов и требованиях к организации учебной деятельности.

В соответствии с теорией учебной деятельности Д.Б. Эльконина, учебная деятельность определяется как деятельность субъекта по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения учебных задач, специально поставленных преподавателем, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку. Следовательно, основной задачей педагога является создание системы учебных мотивов и инициация детского действия в контексте постановки и решения учебной задачи. Учебная деятельность является ведущей для начального и основного общего образования, т.е. для младшего школьника, младшего и старшего подростков. Общие смыслы и структура учебной деятельности должны быть реализованы в уроке:

- 1) учебная деятельность специально организована и направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач;
- 2) осваиваются общие способы действий и научные понятия;
- 3) общие способы действия предваряют решение частных задач, происходит восхождение от общего к частному;
- 4) учебная деятельность ведет к самоизменению учащегося, то есть продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте;
- 5) происходят изменения психических свойств и поведения учащихся «в зависимости от результатов их собственных действий».

Основной инструмент и результат учебной деятельности - самостоятельная деятельность учащихся.

Структура учебной деятельности в соответствии с теорией Д.Б. Эльконину включает следующие компоненты: учебная цель, учебные действия, действия контроля процесса усвоения, действия оценки степени усвоения. В. В. Давыдов, развивая теорию Д.Б. Эльконина, обосновал необходимость освоения теоретических понятий в учебной деятельности. Учебная деятельность школьников строится в соответствии со способами получения научных знаний, со способом восхождения от абстрактного к конкретному. Это необходимо учитывать при достижении планируемых результатов, в частности базовых логических и базовых исследовательских учебных действий. По В.В. Давыдову, структура учебной деятельности включает учебные ситуации (задачи), учебные действия, действия контроля и оценки.

Обобщенная структура учебной деятельности состоит из следующих основных компонентов:

- мотивационно-целевой компонент;
- операционный компонент;
- контрольно-оценочный компонент.

1. Мотивация и целеполагание. В основе учебных мотивов лежат познавательная потребность и потребность в саморазвитии. Это интерес к содержательной стороне учебной деятельности, к тому, что изучается, и интерес к процессу учебной деятельности - как, какими способами решаются учебные задачи.

Педагог может рассматривать учебный мотив как способ вовлечения в активность, как вызов. При таком рассмотрении в качестве мотивирующей следует мыслить саму ситуацию вовлечения (вызова); в случае организации учебной деятельности - саму ситуацию учебной задачи. Это «осознанная необходимость» решения учебной проблемы для учащегося находится между требуемым результатом и интересным (интригующим) способом. Основная задача педагога – «симулировать» свою заинтересованность в постановке и развертывании учебной задачи, соответственно педагогу необходимо организовать ситуацию «разрыва» между знанием и незнанием учащегося, т.е. формирования умения отличать известное от неизвестного.

Именно учебный мотив позволяет организовать целеполагание, т.е. поставить учебную цель в рамках учебной задачи. Целеполагание - процесс выявления целей и задач субъектов деятельности (учителя и ученика), их предъявления друг другу, согласования и достижения. Оно является субъектным. Целеполагание – то, с чего начинается грамотное, продуктивное планирование. Целеполагание напрямую связано с результатом деятельности должно соответствовать планируемому результату. Не случайно первым требованием к метапредметным результатам во ФГОС названо овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности. Без этого становится невозможным и формирование способности к оцениванию собственных образовательных достижений, поскольку эти достижения должны быть привязаны к целям, которые должны быть:

- реальны, достижимы, конкретны, т.е. контролируемы;
- сформулированы продуктивно, т.е. «от ученика», с прогнозированием образовательного результата, т. е. «измеряемы»;
- соотносимы с типом и содержанием урока;
- лично значимы.

2. Операционный компонент должен быть организован в рамках учебной ситуации, включающей учебную задачу, для решения которой используются определенные действия и операции, при правильной организации направленные на выделение всеобщих отношений, ведущих принципов, ключевых идей данной области знаний, на моделирование этих отношений, на овладение способами перехода от всеобщих отношений к их конкретизации и обратно, способами перехода от модели к объекту и обратно. Так, учебная задача даётся в определённой учебной ситуации. Задача возникает как следствие проблемной ситуации в результате её анализа. Учебная задача представляет собой систему заданий, при выполнении которых учащийся осваивает наиболее общие способы действия. Учебную задачу педагогу необходимо отличать от отдельных заданий. Обычно при решении большого количества частных, конкретных задач учащиеся стихийно открывают для себя общий способ их решения. Учебная задача отличается от

конкретно-практической задачи тем, что целью второй является получение результата-ответа, а целью первой является овладение учеником общим способом решения всех задач данного вида.

Постановка учебной задачи связана с двумя принципиально важными «открытиями» учеников:

- они должны обнаружить, что чего-то не знают (не владеют способом решения какой-то задачи);
- они должны хотеть решить эту задачу, стремиться к её решению; поэтому при постановке учебной задачи должны учитываться следующие принципы:
 - а) вводимое понятие должно быть предельно общим, с тем, чтобы последующие темы выступали для детей как конкретизация, уточнение первой.
 - б) Прежде, чем вводить новое знание, необходимо создать ситуацию жизненной необходимости его появления.
 - в) Не вводить знания в готовом виде. Даже если нет никакой возможности подвести детей к открытию нового, всегда есть возможность создать ситуацию самостоятельного поиска, предварительных догадок и гипотез.
 - г) Определение или правило (словесная формулировка нового знания) должны появляться не до, а после всей работы по поиску и обнаружению нового. Формулировать правило (определение) детям легче, считывая его со схемы. Это даст возможность не заучивать правила, а каждому ребенку формулировать его своими словами.
 - д) Логика перехода от задачи к задаче должна быть ясной и открытой для учеников. Если учителю удалось поставить учебную задачу правильно, то ученики смогут, получив ответ на первую задачу, почти самостоятельно поставить следующую.

Педагог должен предложить обучающемуся учебную задачу:

- а) как определенное учебное задание, формулировка которого чрезвычайно существенна для решения и его результата;
- б) в определенной учебной ситуации, совокупностью которых представлен сам учебный процесс.

В структуре учебной задачи педагог должен выделять учебно-познавательную и учебно-практическую задачи. Результат решения учебно-познавательной задачи – новое знание (инструмент – работа с информацией), а результат решения учебно-практической задачи – формирование общего способа действий. Это необходимо учитывать при проектировании урока определенного типа для корреляции планируемых результатов урока с видом учебной задачи.

Педагогу необходимо проектировать урок с включением в операционный компонент определенных учебных определенных учебных действий, направленных на постановку и решение учебной задачи:

- принятие или самостоятельная постановка учебной задачи;
- преобразование учебной задачи с целью обнаружения всеобщего отношения изучаемого объекта;
- моделирование выделенного отношения в предметной, графической и буквенной формах;
- преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом виде»;
- построение системы частных задач, решаемых общим способом;
- контроль за выполнением предыдущих действий;
- оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи.

В структуру операционного компонента входят учебные операции, они входят в состав способа действий. Операции и учебная задача считаются основным звеном учебной деятельности. Операторным содержанием будут те конкретные действия, которые совершает ребенок, решая частные задачи. По степени обобщённости виды учебных действий бывают общие (сравнение, анализ, классификация, умение планировать свою деятельность) и специфические (связанные с учебным предметом). Именно учебные действия, с помощью которых решается учебная задача, ложатся в основу планируемых результатов урока – метапредметных и предметных.

3. Контрольно-оценочный компонент. Первоначально контроль учебной работы осуществляет учитель. Но основная задача учебной деятельности – формирование самостоятельности, в том числе действий самоконтроля и самооценки. Самоконтроль направлен на установления соответствия результата и способа имеющемуся эталону (образцу). В оценке выражаются результаты контроля. Любая оценка должна показывать степень соответствия результатов действий учащегося каким-либо нормам и образцам и иметь критериальную основу. При оценивании результата или способа действий педагогу необходимо обсудить с учащимися критерии, которые определяют способ оценивания результатов:

1. Нормативный способ оценивания – результаты учащегося сравниваются с установленными образцами, нормами.
2. Сопоставительный способ – действия и результаты учащегося сравнивают с аналогичными действиями и результатами других учащихся.
3. Индивидуальный способ выставления оценки – успехи учащегося сравниваются с его прошлыми успехами и достижениями.

При этом недостаточно общей оценки - насколько правильно и качественно выполнено задание; нужна оценка своих действий - освоен способ решения задач или нет, какие операции еще не отработаны, чему способствует педагогическая стратегия формирующего оценивания. Педагогу необходимо учитывать способ контроля для формирования адекватной самооценки.

Структура учебной деятельности должна стать конструктивной основой при проектировании урока, который должен включать вышеуказанные компоненты.

4. Структура урока в контексте системно-деятельностного подхода.

Структура урока должна коррелировать со структурой учебной деятельности, независимо от вида классификации типов урока. Рекомендовано учитывать структуру типов урока, предложенную Петерсон Л.Г. (Типология уроков деятельностной направленности//Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева).

Предложено ориентироваться на основные типы уроков в зависимости от их основной педагогической и деятельностной цели: уроки «открытия» нового знания; уроки рефлексии; уроки общеметодологической направленности; уроки развивающего контроля.

Все типы уроков деятельностной направленности имеют корреляцию с компонентами учебной деятельности, т.е. обязательно включают целеполагание, действия и операции по решению учебной задачи, контрольно-оценочные действия.

1. Урок «открытия» нового знания.

Образовательная цель: расширение понятийной базы за счет включения в нее новых элементов.

Деятельностная цель: формирование способности учащихся к новому способу действия.

Структура урока:

- 1) Мотивация к учебной деятельности.
- 2) Актуализация знаний и пробное учебное действие.
- 3) Выявление места и причины затруднения.
- 4) Построение проекта выхода из затруднения.
- 5) Реализация построенного проекта.
- 6) Первичное закрепление с комментированием во внешней речи.
- 7) Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
- 8) Включение в систему знаний и повторение.
- 9) Рефлексия учебной деятельности на уроке.

Организация урока:

1. Мотивация к учебной деятельности (организационный момент).

На данном этапе организуется положительное самоопределение ученика к деятельности на уроке, а именно: 1) создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность («хочу»); 2) выделяется содержательная область («могу»).

2. Актуализация знаний и фиксация затруднения в деятельности.

Данный этап предполагает, во-первых, подготовку мышления детей к проектировочной деятельности: 1) актуализацию знаний, умений и навыков, достаточных для построения нового способа действий; 2) тренировку соответствующих мыслительных операций. В завершение этапа создается затруднение в индивидуальной деятельности учащихся, которое фиксируется ими самими.

3. Постановка учебной задачи.

На данном этапе учащиеся соотносят свои действия с используемым способом действий

(алгоритмом, понятием и т. д.) и на этой основе выявляют и фиксируют во внешней речи

причину затруднения. Учитель организует коммуникативную деятельность учеников по исследованию возникшей проблемной ситуации в форме эвристической беседы.

Завершение этапа связано с постановкой цели и формулировкой (или уточнением) темы

урока.

4. Построение проекта выхода из затруднения («открытие» детьми нового знания). На данном этапе предполагается выбор учащимися метода разрешения проблемной ситуации и на основе выбранного метода выдвижение и проверка ими гипотез. Учитель организует коллективную деятельность детей в форме мозгового штурма (подводящий диалог, побуждающий диалог и т. д.). После построения и обоснования нового способа действий он фиксируется в речи и в соответствии с формулировками и обозначениями, принятыми в культуре. В завершение устанавливается, что учебная задача разрешена.

5. Первичное закрепление во внешней речи.

Учащиеся в форме коммуникативного взаимодействия решают типовые задания на новый

способ действий с проговариванием установленного алгоритма во внешней речи.

6. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

При проведении данного этапа используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания на применение нового способа действий, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с образцом, и сами оценивают ее. Эмоциональная направленность этапа состоит в организации ситуации успеха, способствующей включению учащихся в дальнейшую познавательную деятельность.

7. Включение в систему знаний и повторение.

На данном этапе новое знание включается в систему знаний. При необходимости выполняются задания на тренировку ранее изученных алгоритмов и подготовку введения нового знания на последующих уроках.

8. Рефлексия деятельности (итог урока).

На данном этапе организуется самооценка учениками деятельности на уроке. В завершение фиксируется степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности и намечаются цели последующей деятельности.

2. Урок рефлексии.

Деятельностная цель: формирование у учащихся способностей к рефлексии коррекционно-контрольного типа и реализации коррекционной нормы (фиксирование собственных затруднений в деятельности, выявление их причин, построение и реализация проекта выхода из затруднения и т.д.).

Образовательная цель: коррекция и тренинг изученных понятий, алгоритмов и т.д.

Структура урока:

- 1) Мотивация к коррекционной деятельности.
- 2) Актуализация знаний и фиксация затруднения в индивидуальной деятельности.
- 3) Локализация индивидуальных затруднений.
- 4) Построение проекта коррекции выявленных затруднений.
- 5) Реализация построенного проекта.
- 6) Обобщение затруднений во внешней речи.
- 7) Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
- 8) Включение в систему знаний и повторение.
- 9) Рефлексия деятельности на уроке.

Основные цели:

1. Коррекция и тренинг изученных понятий, алгоритмов и т.д. (насколько я овладел новым понятием, свойством, алгоритмом).
2. Формирование способности учащихся к коррекции способа действий (формирование способности к фиксированию затруднений в деятельности, выявлению их причин, построению и реализации проекта выхода из затруднений).

Организация урока:

1. Самоопределение к деятельности.

Учитель формулирует цель урока и устанавливает тематические рамки повторяемого содержания. При этом включается эмоциональный компонент, основанный на положительном опыте прошлых уроков.

2. Актуализация знаний.

- 1) Организуется повторение используемых способов действий (норм) — понятий, алгоритмов (правил), свойств — с фиксацией соответствующих эталонов.
- 2) Проводится самостоятельная работа (в форме индивидуальной деятельности), которая завершается самопроверкой учащимися по готовому образцу своих работ и фиксацией ошибок.

3. Локализация затруднений (этап, аналогичный постановке учебной задачи).

Учащиеся, допустившие ошибки, анализируют решение и фиксируют в речи, какие способы действий (нормы) требуют уточнения. Учащиеся, не допустившие ошибок, на данном и следующих этапах выполняют задания творческого уровня или выступают в качестве консультантов.

4. Построение проекта выхода из затруднений (этап, аналогичный этапу «открытия» нового знания).

Пошагово применяя эталоны, соответствующие зафиксированным способам действий (нормам), учащиеся выявляют, в чем именно заключаются ошибки (место в алгоритме, признак понятия и т. д.), и исправляют их на основе правильного применения эталонов.

5. Обобщение затруднений во внешней речи (этап, аналогичный этапу первичного закрепления).

Обсуждаются типовые ошибки и проговариваются формулировки способов действий (норм), вызвавших затруднение.

5. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

Каждый учащийся выбирает только те задания из числа предложенных, в которых он допустил ошибки, решает их, затем выполняет самопроверку по эталону, сравнивает свое решение с готовым образцом и фиксирует в знаковой форме результат деятельности.

7. Включение в систему знаний и повторение.

При положительном результате деятельности на предыдущем этапе учащиеся выполняют задания, в которых рассматриваемые способы действий (нормы) связываются с ранее изученными и между собой, а также задания на подготовку к изучению следующих тем. При отрицательном — учащиеся повторяют предыдущий этап для другого варианта (индивидуально или вместе с консультантом).

8. Рефлексия деятельности (итог урока).

Учащиеся анализируют, где и почему были допущены ошибки, каким способом они были исправлены, проговаривают способы действий (нормы), вызвавшие затруднение, оценивают свою деятельность на уроке. В завершение учащиеся фиксируют степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности, намечают цели последующей деятельности.

Уроки рефлексии, несмотря на достаточно большую подготовку со стороны учителя, являются наиболее интересными и для учителя и для детей. Дети на этих уроках не просто тренируются в решении задач — они самостоятельно находят свои ошибки, выявляют причину этих ошибок, им предоставляется возможность самостоятельно исправить ошибки и убедиться в правильности их исправления, учатся рефлексировать свою деятельность. А это так сейчас актуально, т.к. от самооценки и самоконтроля зависит взаимоотношения ребенка с окружающими, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам.

3. Урок общеметодологической направленности.

Деятельностная цель: формирование способности учащихся к новому способу действия, связанному с построением структуры изученных понятий и алгоритмов.

Образовательная цель: выявление теоретических основ построения содержательно-методических линий.

Данные уроки организуются в соответствии с технологией деятельностного метода. Отличительной особенностью уроков методологической направленности от традиционных уроков обобщения и систематизации знаний является то, что наряду с

фактической констатацией и перечислением свойств изученного понятия в некоторой системе выявляется принцип освоения изученных способов действий в данной последовательности.

4. Урок развивающего контроля (2 часа).

Деятельностная цель: формирование способности учащихся к осуществлению контрольной функции.

Образовательная цель: контроль и самоконтроль изученных понятий и алгоритмов.

Структура урока:

- 1) Мотивация к контрольно-коррекционной деятельности.
- 2) Актуализация знаний и самоконтроль с фиксацией затруднения в индивидуальной деятельности.
- 3). Локализация затруднений.
- 4). Коррекция выявленных затруднений.
- 5). Обобщение затруднений во внешней речи.
- 6). Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
- 7). Повторение и решение заданий творческого уровня.
- 8). Рефлексия контрольно-коррекционной деятельности.

Основные цели:

1. Формирование способности учащихся к осуществлению контрольной функции и рефлексии.
2. Контроль и самоконтроль усвоения ЗУНов и способов действий.

Структура урока

I урок

1. Самоопределение к деятельности

Создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность. Исходя из решенных ранее задач, устанавливаются тематические рамки контроля. Вместе с учащимися определяется основная цель урока. Устанавливается форма и процедура контроля. Предъявляется критерий выставления оценки.

2. Актуализация знаний и фиксация затруднения в деятельности

Организовано повторение и фиксация контролируемых способов действий. Проводится контрольная или самостоятельная работа (индивидуальная деятельность учащихся). Объем и уровень контрольной работы определяется ФГОС. Для учащихся, справившихся с обязательным уровнем, предусмотрены дополнительные задания. Проводится сопоставление учащимися своих работ с готовым образцом и знаковая фиксация результатов (без исправления ошибок). Проводится самооценка учащимися своих работ по заранее обоснованному критерию.

II урок

3. Локализация затруднений.

После проверки работ учителем, учащиеся анализируют правильность самопроверки работы. Учащиеся, допустившие ошибки, анализируют решение, определяют место ошибки (где?). Указывают способы действий, в которых допущены ошибки (почему?). При необходимости учащиеся согласуют свою оценку с оценкой учителя. На этой основе учащиеся определяют цель дальнейшей деятельности и тему урока. Учащиеся, не допустившие ошибки, сравнивают свое решение с предложенным эталоном. Выполняют задания творческого уровня или выступают в качестве консультантов.

4. Построение проекта выхода из затруднения.

Учащиеся конструируют проект работы над ошибками (алгоритм исправления ошибок):

- а) самостоятельно выдвигают и обосновывают гипотезы;
- б) участвуют в побуждающем к гипотезам диалоге;
- в) участвуют в подводящем диалоге.

Учащиеся выявляют, в чем именно заключаются ошибки в указанных способах действий. Причина ошибки фиксируется в знаковой форме. Уточняются соответствующие способы действий. Пользуясь алгоритмом исправления ошибок, учащиеся исправляют свои ошибки самостоятельно или на основе предложенного эталона.

5. Обобщение затруднений во внешней речи.

Организуется обсуждение типовых затруднений. Проговариваются формулировки способов действий, которые вызвали затруднения.

6. Самостоятельная работа с самопроверкой.

Учащиеся, допустившие ошибки:

Выполняют самостоятельную работу, выбирая только те задания, в которых были допущены ошибки. Проводят самопроверку своих работ по готовому образцу или эталону и фиксируют знаково результаты.

Учащиеся, не допустившие ошибки:

Выполняют самопроверку заданий творческого уровня по предложенному образцу.

7. Включение в систему знаний и повторение

При положительном результате предыдущего этапа:

Учащиеся выполняют задания, в которых рассматриваются способы действий, связанные с ранее изученными и между собой. Также решаются задания на подготовку к изучению следующих тем.

При отрицательном результате предыдущего этапа:

Учащиеся повторяют предыдущий этап для другого варианта.

8. Рефлексия деятельности (итог урока)

Проговаривается механизм деятельности по контролю. Учащиеся анализируют, где и почему были допущены ошибки, способы их исправления. Учащиеся проговаривают способы действий, вызвавшие затруднения. Фиксируется степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности, намечают цели последующей деятельности. Учащиеся анализируют и оценивают деятельность всего класса и свою деятельность на уроке. При необходимости предлагается домашнее задание, соответствующее достигнутым результатам урока. Домашнее задание содержит элементы выбора, творчества.

6. Самоанализ урока.

Самоанализ/ экспертную оценку эффективности урока следует проводить в соответствии с методическими рекомендациями для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС (Письмо Министерства просвещения РФ № 2353 от 09.08.2022). Структура анализа представлена в Приложении №1.

Литература.

1. Аствацатуров Г.О. Технология целеполагания урока. Волгоград: Учитель, 2014.

2. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности/ Санкт-Петербург, КАРО, 2008. – 150с.
3. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2013.
4. Миронов А.В. Как построить урок в соответствии с ФГОС/ Волгоград: Изд-во Учитель, 2013. – 174с.
5. Лимберг Т.В., Сеничева Ю.А. Рабочая тетрадь «Современный урок: проектируем, анализируем, проводим» <https://pkiro.ru/wp-content/uploads/2024/05/rabochaya-tetrad-sovremennyyj-urok.pdf>
6. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. Типология уроков деятельностной направленности. М.: АПК и ПРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008. - 48 с.
7. МА Пинская · 2010 — Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
8. Типология уроков в начальной школе (ФГОС). – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/tipologiya-urokov-po-fgos-noo>.
9. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. М.: ОИРО, 2010. 432 с.
10. Эльконин Б.Д. Современность теории и практики учебной деятельности: ключевые вопросы и перспективы // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 4. С. 28—39. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250403>

Экспертный лист/лист самоанализа урока

(в соответствии с методическими рекомендациями для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС, письмо Минпросвещения РФ № 2353 от 09.08.2022)

№	Показатель	балл
1.	Целеполагание	
1.1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	
1.2	Цель урока (занятия) диагностируема, измеряема, достижима (SMART)	
1.3	Цель урока (занятия) сформулирована четко и доступна для понимания обучающимися	
1.4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	
2	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)	
2.1	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	
2.2	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	
2.3	Организована исследовательская обучающихся проектная/учебно-деятельность	
2.4	Задания индивидуальных интересов предусматривают учет особенностей и обучающихся, дифференциацию, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности	
2.5	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование УУД	
2.6	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	
2.7	Предусмотрено разнообразных использование способов и средств обратной связи	
2.8	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	

2.9	Выбор используемых методов приемов оправдан	
2.1 0	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	
3.	Оценка и рефлексия	
3.1	Используется формирующее (критериальное) оценивание	
3.2	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности обучающимися	
3.3	Организована взаимооценка/самооценка	
3.4	Даются комментарии выставленных отметок	
3.5	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения степени цели урока (занятия), выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности и взаимодействия, иное)	
3.6	Практическая значимость знаний и способов деятельности	
3.7	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	
4.	Информационное и техническое обеспечение	
4.1	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические модели др.), средства, и использование наглядности целесообразно	
4.2	Предусмотрено использование ИКТ-технологий, применение технологий целесообразно	
4.3	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	
4.4	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	
4.5	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	

4.6	Обучающимися используется рабочий/маршрутный/оценочный лист	
5	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся	
5.1	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	
5.2	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	

Возможные выводы: Урок организован на основе системно-деятельностного подхода, все реализованы все компоненты учебной деятельности, соблюдены этапы урока определенного типа. Организован разрыв (затруднение) и проект выхода из затруднения (пробное действие). Поставлена и решена учебная задача. Цель и результаты достигнуты. Каждый учащийся получил возможность убедиться в том, что он достиг/не достиг поставленной цели, т.е. эффективно организована контрольно-оценочная деятельность учащихся. Проведена коррекция.

Приложение 2.

Организация отдельных этапов учебной деятельности в контексте урока.

1. Целеполагание.

Рекомендовано для постановки целей использовать метод SMART, чтобы цели урока стали лично значимыми для учащегося и он стал активным субъектом собственной учебной деятельности.

S (specific) - конкретная. Конкретно поставленная цель однозначно отвечает на вопрос: кто каких результатов должен добиться? Ставя цель урока, мы должны точно знать, что именно должно быть сделано на уроке, чему ученики конкретно должны научиться (планируемые результаты урока)

M (measurable) - измеримая. Когда учитель ставит цель, он должен иметь четкое представление о том, как оценить ее достижение. Если критерий достижения сформулировать невозможно, значит, цель поставлена неверно.

A (achievable) - достижимая. Нельзя ставить слишком общие или слишком сложные цели. Цель должна быть реальная, которую можно достичь.

R (relevant) - значимая. Цель должна быть связана с интересами и потребностями учеников, нужная им, наполненная определенным смыслом. Ученикам надо понимать, для чего им необходимо ее добиваться.

T (time-bound) - привязанная ко времени. Цель должна быть привязана к конкретным временным рамкам (например, 45 минут урока).

2. Учебная мотивация.

Мотивация – совокупность всех факторов, которые побуждают человека к активности. Способы активизации деятельности:

- Интерес
- Проблема (ситуация-проблема (основной вопрос занятия, обращение внимания на главное противоречие), ситуация – иллюстрация, ситуация-оценка, ситуация-тренинг)
- Побуждение к совершенствованию определенных действий

Способы организации мотивации:

Рассмотрение ситуации;

Опыт;

- работа с понятиями (терминами);
- анализ документа (текста);
- нестандартное поведение;
- работа с высказыванием (афоризмом);
- графическое изображение;
- визуальный/аудиальный ряд

Результаты мотивации:

- интерес к изучаемым вопросам;
- умение формулировать проблемы для рассмотрения;
- совместное формулирование цели и определение результата урока;
- актуализация имеющихся знаний.

3. Контрольно-оценочный компонент

Оценка (формализованная – отметка, неформальная – поддержка или критика)

Одной из ведущих стратегий организации оценки является формирующее оценивание, которое предполагает договорную критериальную основу. Основная задача формирующего оценивания (оценивания для обучения) - установления уровня и качества достижения поставленных целей

К характеристикам отнесем следующие:

- Центрировано на ученике. Это оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.
- Направляется учителем. Это оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания. При этом учитель не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо помимо собственного класса.
- Разносторонне результативно. Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе. Учителя также работают более концентрированно, ведь они постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.
- Формирует учебный процесс. Цель данного оценивания – улучшить качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным и часто анонимно.
- Определено контекстом. Это оценивание должно соответствовать определённым характеристикам и нуждам учителя, учеников и изучаемых дисциплин. То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт для другого.

- Непрерывно. Это оценивание – продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся.